

Amateurkunstenonderzoek

GEMEENSCHAPPELIJKE VRAGEN

Vergelijkend rapport:

De negen amateurkunstenorganisaties met elkaar
vergeleken

MART WILLEKENS
ELKE VAN HEVELE
JESSY SIONGERS
JOHN LIEVENS

**BREED
BEELD**

mm
muziekmozaïek
folk & jazz

**KUNST
WERKT**

**KOOR &
STEM**

POPPUNT!

**CREATIEF
SCHRIJVEN**

**DANS
PUNT**

**OPEN
DOEK**

SLAEM

Inhoud

1	Inleiding.....	6
2	Respons.....	7
3	Sociaal-demografisch profiel.....	9
4	Creatieve activiteiten	13
5	Organisatiespecifieke activiteit	14
6	Digitale participatie	18
7	Motivaties.....	20
8	Kosten en inkomsten	21
8.1	Kosten	21
8.2	Inkomsten	24
8.3	Balans winst - verlies	26
9	Noden en verwachtingen.....	26
9.1	Noden	26
9.2	Verwachtingen ten aanzien van de AK organisatie	31
10	Lokale ondersteuning.....	35
11	Cultuureducatie	36
11.1	Lessen en verenigingen (voor alle beoefenaars).....	36
11.2	Periodes van beoefening (enkel respondenten die DKO hebben gevolgd)	38
11.3	Tevredenheid DKO (enkel respondenten die DKO hebben gevolgd)	38
11.3.1	BREEDBEELD	39
11.3.2	Creatief Schrijven.....	40
11.3.3	Danspunt.....	41
11.3.4	Koor&Stem	42
11.3.5	Kunstwerkt	43
11.3.6	Muziekmozaïek.....	44
11.3.7	OPENDOEK.....	45
11.3.8	Poppunt.....	46
11.3.9	Vlamo	47
11.4	Drempels voor DKO (enkel respondenten die geen DKO gevolgd hebben)	48

12.1	Breedbeeld	50
12.2	Kunstwerkt	52
12.3	Poppunt	54
12.4	Muziekmozaïek	56
12.5	Koor&Stem.....	58
12.6	Vlamo.....	60
12.7	Danspunt	62
12.8	Opendoek.....	64
12.9	Creatief schrijven	66

Figuren en tabellen

Figuur 1: Geslacht per AK organisatie.....	9
Figuur 2: Leeftijdsverdeling (en gemiddelde leeftijd) per AK organisatie	9
Figuur 3: Hoogst behaalde diploma per AK organisatie.....	10
Figuur 4: Type opleiding per AK organisatie – studierichting*	10
Figuur 5: Respondenten die ooit deeltijds kunstonderwijs (DKO) hebben gevolgd per AK organisatie	11
Figuur 6: Huidige beroepsactiviteit per AK organisatie	11
Figuur 7: Type werk bij huidige of laatste tewerkstelling per AK organisatie (meerdere antwoorden mogelijk)*	12
Figuur 8: Rondkomen met inkomen per AK organisatie (subjectief bevroegd)	12
Figuur 9: Verstedelijking van de woonplaats per AK organisatie*	13
Figuur 10: Creatieve activiteiten in verschillende disciplines (ooit gedaan)	13
Figuur 11: Gemiddelde startleeftijd voor de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie	14
Figuur 12: Aantal jaren actief voor de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie	15
Figuur 13: Frequentie van beoefening in de voorbije 6 maanden per AK organisatie (Heel af en toe tot heel vaak)	15
Figuur 14: Momenten waarop men de organisatiespecifieke activiteit beoefende in de laatste 6 maanden per AK organisatie	16
Figuur 15: Niveau waarop men de organisatiespecifieke activiteit beoefend per AK organisatie (Beginner tot gevorderd)	16
Figuur 16: Niveau waarop men de organisatiespecifieke activiteit beoefend per AK organisatie (amateur tot professioneel)	17
Figuur 17: Ambitie om te tonen aan anderen per AK organisatie	17
Figuur 18: Internetgebruik voor het beoefenen van de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie	19
Figuur 19: Internetgebruik voor distributie per AK organisatie	19
Figuur 20: Type motivaties om de organisatiespecifieke activiteit uit te oefenen per AK organisatie	21

Figuur 21: Totaal van gemaakte kosten in het voorgaande jaar voor het uitoefenen van de organisatiespecifieke activiteit : gemiddelden (gem) en frequentieverdelingen (in %) per AK organisatie.	21
Figuur 22: : Totale kosten per uitgavenpost in het voorgaande jaar voor het uitoefenen van de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie	22
Figuur 23: Manieren om kosten op te vangen voor het uitoefenen van organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie (meerdere antwoorden mogelijk)	23
Figuur 24: Totale inkomsten in het voorgaande jaar voor het uitoefenen van organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie (totaal)	24
Figuur 25: Totale inkomsten in het voorbije jaar voor het uitoefenen van de organisatiespecifieke activiteit (per inkomenspost)	25
Figuur 26: Balans winst - verlies bij het uitoefenen van de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie (Kosten-inkomsten)	26
Figuur 27: Noden - Meer steun om mijn creatieve hobby betaalbaar te maken.....	26
Figuur 28: Noden - Meer juridische/administratieve ondersteuning bij mijn creatieve activiteiten (vb. uitleg over belastingen, verzekering,...).	27
Figuur 29: Noden - Meer mogelijkheden om mijn werk te tonen (tentoonstellingsruimtes, podia,...)	27
Figuur 30: Noden - Meer of een betere toegang krijgen tot geschikte infrastructuur zoals repetitieruimtes, ateliers,... ..	28
Figuur 31: Noden - Meer creatieve cursussen en vormingen	28
Figuur 32: Noden - Meer steun bij het promoten van eigen werk of activiteiten.....	29
Figuur 33: Noden - Meer contact met andere beoefenaars	29
Figuur 34: Noden - Meer materiële ondersteuning (theaterspots, tentoonstellingspanelen, PA-materiaal, ...)	30
Figuur 35: Noden - Een kader waarbinnen aan co-creatie kan gedaan worden	30
Figuur 36: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 1)	31
Figuur 37: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 2)	31
Figuur 38: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 3)	32
Figuur 39: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 4)	32
Figuur 40: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 5)	33
Figuur 41: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 6)	33
Figuur 42: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 7)	34
Figuur 43: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 8)	34
Figuur 44: Mate waarin respondenten op de hoogte zijn van initiatieven of ondersteuning die de stad of gemeente aanbiedt voor de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie	35
Figuur 45: Mate waarin respondenten de initiatieven of ondersteuning die de stad of gemeente aanbiedt voor de organisatiespecifieke activiteit voldoende vinden per AK organisatie (niet voorgelegd aan (1) respondenten die helemaal niet op de hoogte zijn)	35
Figuur 46: Percentage respondenten dat ooit lessen heeft gevolgd of een creatieve activiteit heeft uitgeoefend in een georganiseerd verband per AK organisatie (algemeen).....	36

Figuur 47: Percentage dat ooit DKO heeft gevolgd opgesplitst naar type DKO per AK organisatie	37
Figuur 48: Laatste jaar waarin er DKO werd gevolgd per AK organisatie	38
Figuur 49: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - BREEDBEELD	39
Figuur 50: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Breedbeeld	39
Figuur 51: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO – Creatief Schrijven	40
Figuur 52: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) – Creatief schrijven	40
Figuur 53: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - Danspunt	41
Figuur 54: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Danspunt	41
Figuur 55: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO – Koor&Stem	42
Figuur 56: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) – Koor&Stem	42
Figuur 57: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - Kunstwerkt	43
Figuur 58: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Kunstwerkt	43
Figuur 59: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO – Muziekmozaïek	44
Figuur 60: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Muziekmozaïek	44
Figuur 61: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - OPENDOEK	45
Figuur 62: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - OPENDOEK	45
Figuur 63: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - Poppunt	46
Figuur 64: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Poppunt	46
Figuur 65: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - Vlamo	47

Figuur 66: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Vlamo	47
Figuur 67: Percentage respondenten (die geen DKO hebben gevolgd) die nooit, wel eens of sterk overwogen hebben om DKO te volgen	48
Figuur 68: Percentage respondenten (die geen DKO gevolgd hebben) die deze drempel hebben aangeduid.....	49
Tabel 1: Respons per AK organisatie	8
Tabel 2: Items voor types digitale participatie (via factoranalyse)	18
Tabel 3: Items voor type motivaties (via factoranalyse)	20

1 Inleiding

In 2008 werd de amateurkunstensector in Vlaanderen een eerste maal uitvoerig in kaart gebracht op basis van een algemene bevolkingsenquête en een webenquête afgenomen bij de leden/geregistreerde geïnteresseerden van de amateurkunstensector (zie hoofdrapport en deelrapporten ledenbevragingen "Amateurkunsten in beeld gebracht", Vanherwegen, Siongers, Smits, Vangoidsenhoven, Lievens & Elchardus, 2009). Deze enquête werd in opdracht van het Forum voor Amateurkunsten uitgevoerd door de Universiteit Gent, in samenspraak met alle betrokken actoren (het Forum voor Amateurkunsten en de overkoepelende amateurkunstenorganisaties). Door zowel een bevolkingsenquête als een webenquête bij de amateurkunstenorganisaties af te nemen kon het onderzoek focussen op zowel niet-georganiseerde als georganiseerde amateurkunstbeoefening.

In navolging van het amateurkunstenonderzoek 2008 werd er in 2019 een brede, diepgaande en systematische vervolgstudie uitgevoerd. De doelstelling was om evoluties en trends in kaart te brengen maar ook om nieuwe bijzondere aandacht te besteden aan een aantal actuele uitdagingen voor de amateurkunstensector, zoals de opmars van digitale mogelijkheden, motivaties en de rol van cultuureducatie. Ook werd er in dit onderzoeksproject zowel een brede bevolkingsbevraging als een bevraging bij leden/geregistreerde geïnteresseerden van amateurkunstenorganisaties uitgevoerd.

In dit onderzoeksrapport worden de resultaten weergegeven van de bevraging uit 2019 bij de negen overkoepelende amateurkunstenorganisaties in Vlaanderen, die telkens focussen op een specifieke artistieke praktijk. Volgende organisaties werkten mee aan het onderzoek:

- BREEDBEELD (Beeldexpressie)
- Kunstwerkt (Beeldende kunst)
- VLAMO (Muziek: Instrumentaal, harmonie)
- Poppunt (Muziek: pop, rock en elektronisch)
- Koor&Stem (Zang)
- Muziekmozaïek (Muziek (Jazz en Folk)
- Creatief Schrijven (Schrijven)
- Danspunt (Dans)
- OPENDOEK (Theater)

Aan elke organisatie werd gevraagd om tussen maart en mei 2019 een websurvey af te nemen bij aangesloten leden en sympathisanten. De vragenlijst uit 2008 werd als vertrekpunt genomen en aangepast in samenspraak met de negen amateurkunstenorganisaties en het Forum voor Amateurkunsten. Hierbij werden een aantal vragen behouden maar een groot deel moest geactualiseerd of aangepast worden.

De uiteindelijke vragenlijst per amateurkunstenorganisatie bestond telkens uit enerzijds een gemeenschappelijk deel dat nagenoeg hetzelfde was voor alle organisaties¹, en anderzijds een specifiek deel met organisatiespecifieke vragen.

Elke organisatie ontving een 'technisch rapport' met hierin de eigen resultaten voor de gemeenschappelijke vragen. In dit document wordt telkens de vraagstelling in de enquête en de constructie van de verschillende variabelen die we in dit rapport bespreken uitvoering toegelicht. Er is ook een document publiek beschikbaar met de algemene cijfers, niet opgesplitst naar organisatie. Dit document kan geraadpleegd worden voor meer gedetailleerde informatie over de bevraging.

In dit onderzoeksrapport worden de vergelijkende figuren en tabellen uit het gemeenschappelijke deel weergegeven. Op basis van deze cijfers werd voor elke organisatie een informatiefiche opgesteld, opgenomen achteraan dit document.

2 Respons

In februari 2019 werd aan alle amateurkunstenorganisaties gevraagd om een toevalssteekproef van ongeveer 2500 personen uit hun adresbestanden te trekken (via een randomisatieprocedure aangeleverd door de onderzoekers van de Universiteit Gent – Vakgroep Sociologie). Vervolgens leverden de onderzoekers alle tools aan om een uitnodiging te versturen naar de getrokken steekproef om mee te werken aan de online bevraging over amateurkunst in Vlaanderen. Als opvolging werden er twee herinneringen gestuurd naar personen die de vragenlijst nog niet (volledig) hadden ingevuld. De ingevulde vragenlijsten werden vervolgens door de onderzoekers (volledig anoniem) verzameld, gecleand en geanalyseerd.

In 2008 werd er een respons bereikt van 36%, in 2019 was dit 29% (zie tabel 1). De lagere respons is toe te schrijven aan verschillende factoren.

Ten eerste is de samenstelling van de adresbestanden van de amateurkunstenorganisaties anders dan 10 jaar geleden. Veel organisaties werken niet meer met vaste lidmaatschappen, waardoor er nu ook meer 'losse' contacten zijn opgenomen in de adresbestanden. Deze groep is over het algemeen minder gebonden aan de organisatie en ook minder geneigd om mee te werken aan enquêtes.

Daarnaast was ook de methode van dataverzameling anders in 2019. De verzendingen gebeurden dit keer door de ledenorganisaties zelf in overleg met de onderzoekers. Om volledige anonieme verwerking te garanderen was de afstemming complexer waardoor de opvolging van het veldwerk minder vlot kon gebeuren.

Ten derde zien we een algemene daling in responscijfers voor survey-onderzoek over de voorbije 10 jaar. Deze daling speelt vooral bij jongere generaties, wat we ook hier

¹ Sommige vragen waren toegespitst op de organisatiespecifieke activiteit.

vaststellen. De responsdaling doet zich vooral voor bij organisaties met een jonger doelpubliek.

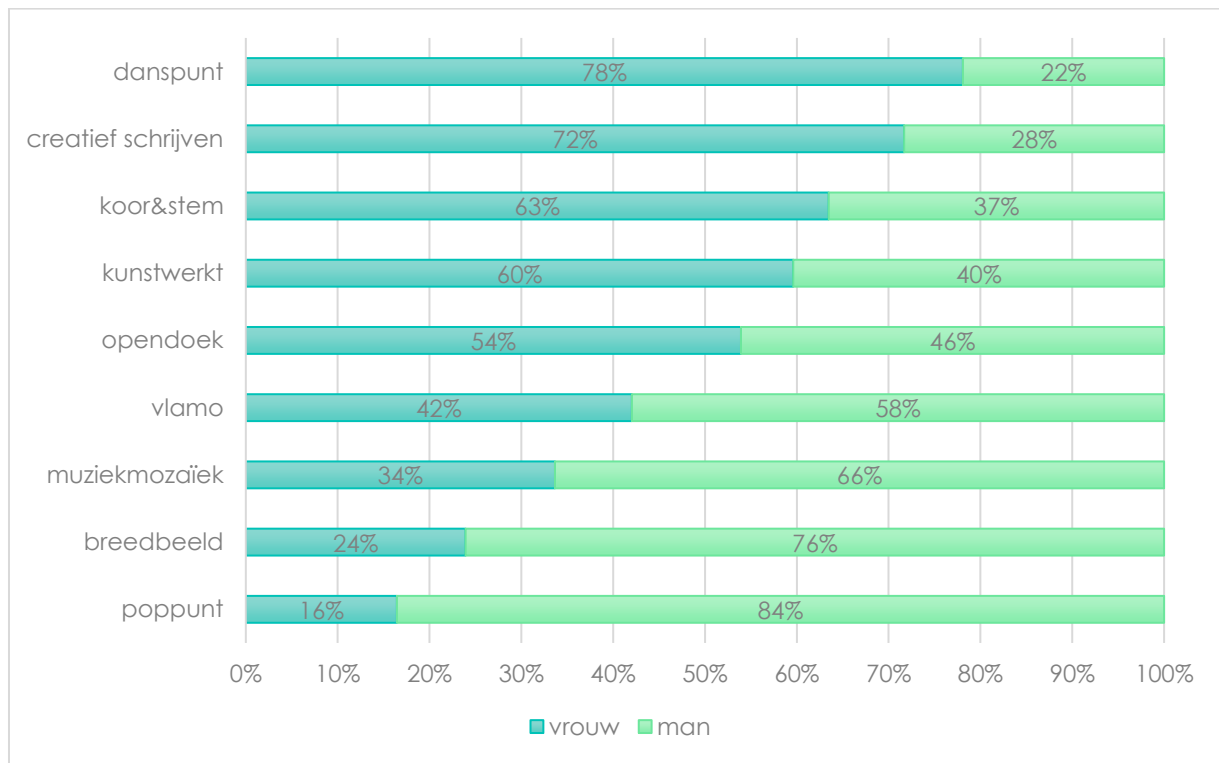
Door deze gewijzigde omstandigheden werd er bij de voorbereiding van de dataverzameling rekening gehouden met een mogelijke daling in de respons van 10 procentpunten. Deze inschatting bleek correct, vandaar dat het totale aantal ingevulde enquêtes nu (N=5533) ongeveer gelijk ligt met het aantal ingevulde enquêtes in 2008. Er is wel wat variatie in de respons per organisatie. Vooral een respons die lager ligt dan 20% kan tot minder betrouwbare resultaten leiden.

Tabel 1: Respons per AK organisatie

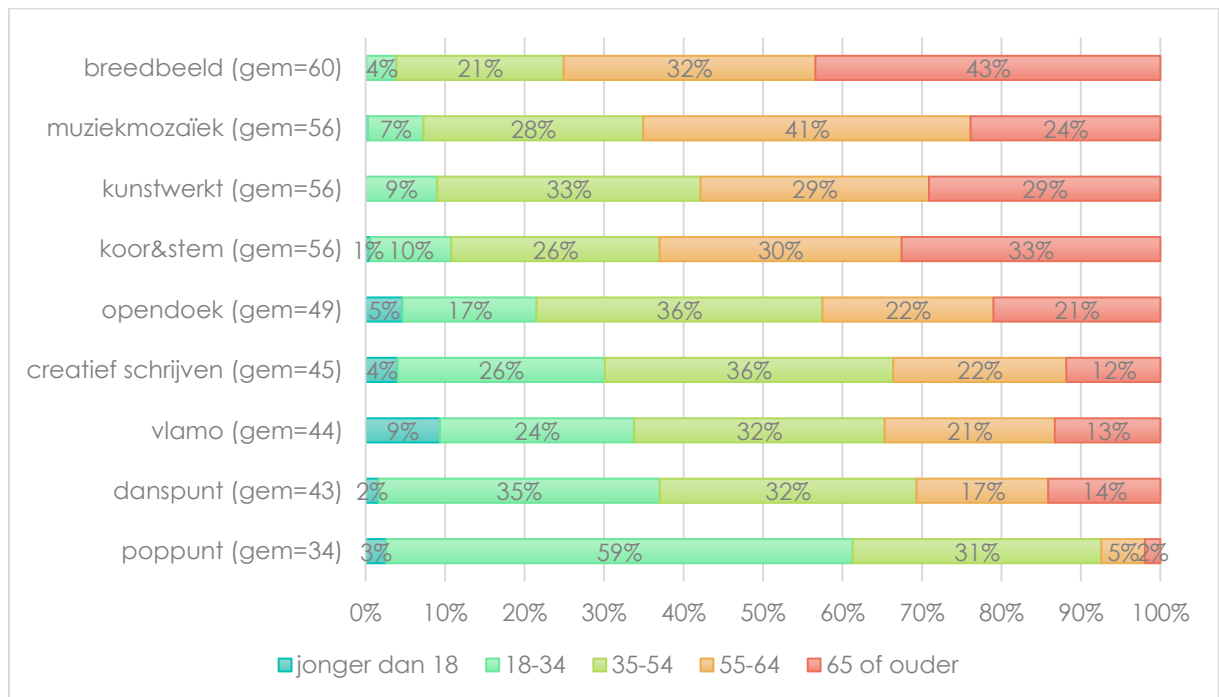
	Totaal	Niet verzonden	Verzonden	Ingevuld	Netto-Respons	Ingevuld (2008)	Netto-Respons (2008)
BREEDBEELD	2445	73	2372	934	39%	620	40%
Creatief Schrijven	2498	189	2309	381	17%	493	31%
Danspunt	2418	11	2407	501	21%	598	37%
Koor&Stem	2500	175	2325	526	23%	668	39%
Kunstwerkt	2500	132	2368	848	36%	942	57%
Muziekmozaïek	2062	14	2048	712	35%	621	38%
OPENDOEK	2495	44	2451	604	25%	466	26%
Poppunt	2500	0	2500	311	12%	288	18%
Vlamo	2500	256	2244	683	30%	837	37%
Totaal	21918	894	21024	5500	26%	5533	36%

3 Sociaal-demografisch profiel

Figuur 1: Geslacht per AK organisatie

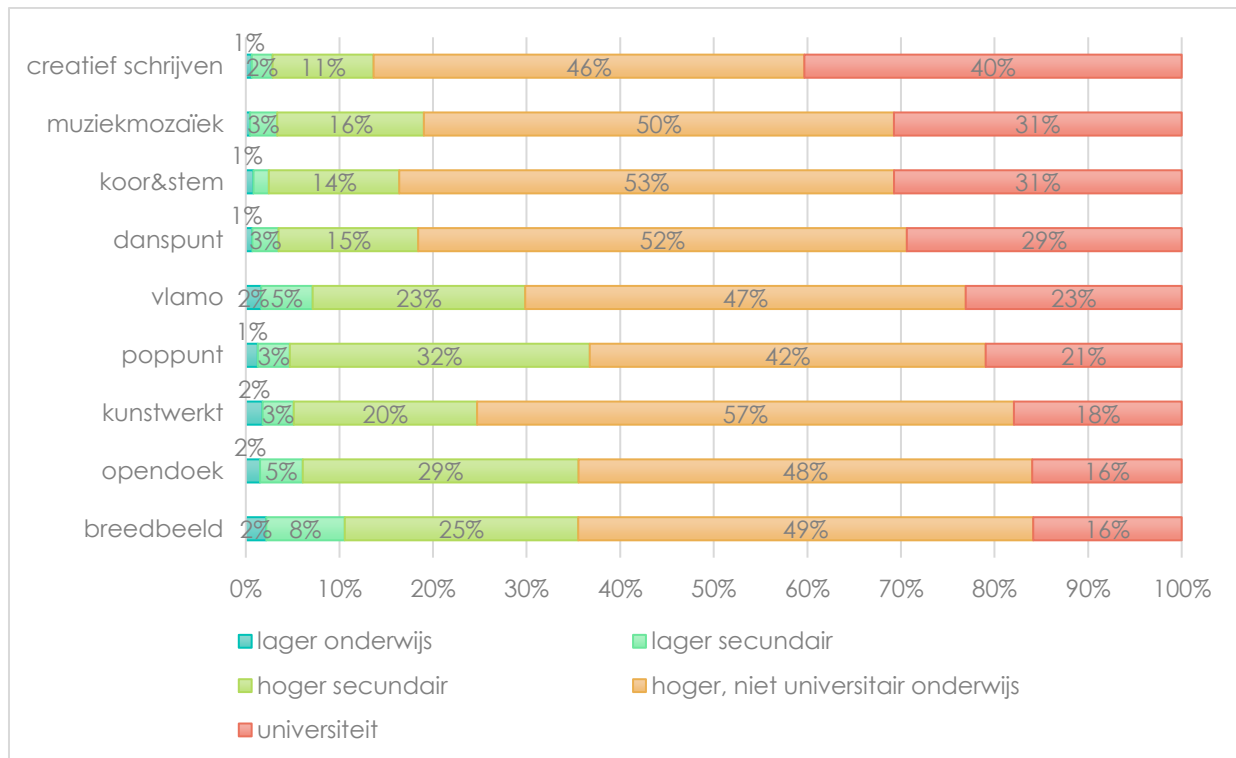


Figuur 2: Leeftijdsverdeling (en gemiddelde leeftijd) per AK organisatie

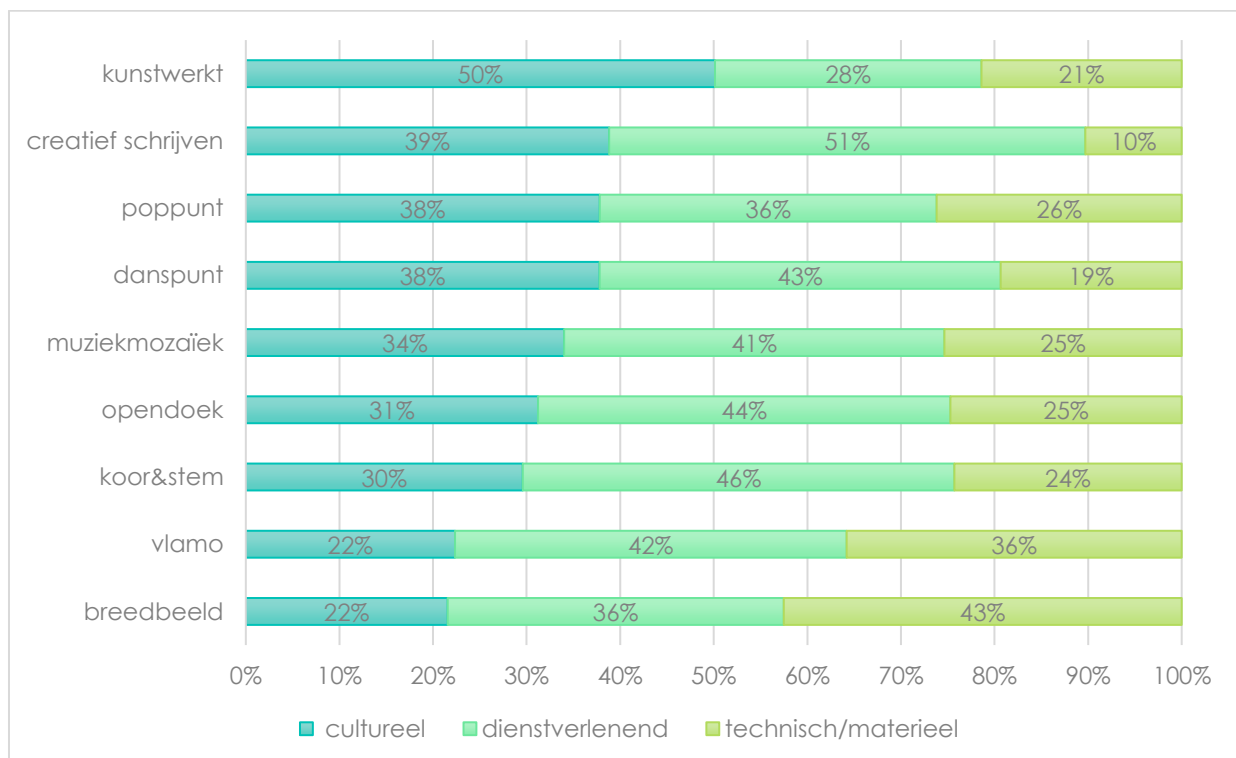


ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:
Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 3: Hoogst behaalde diploma per AK organisatie



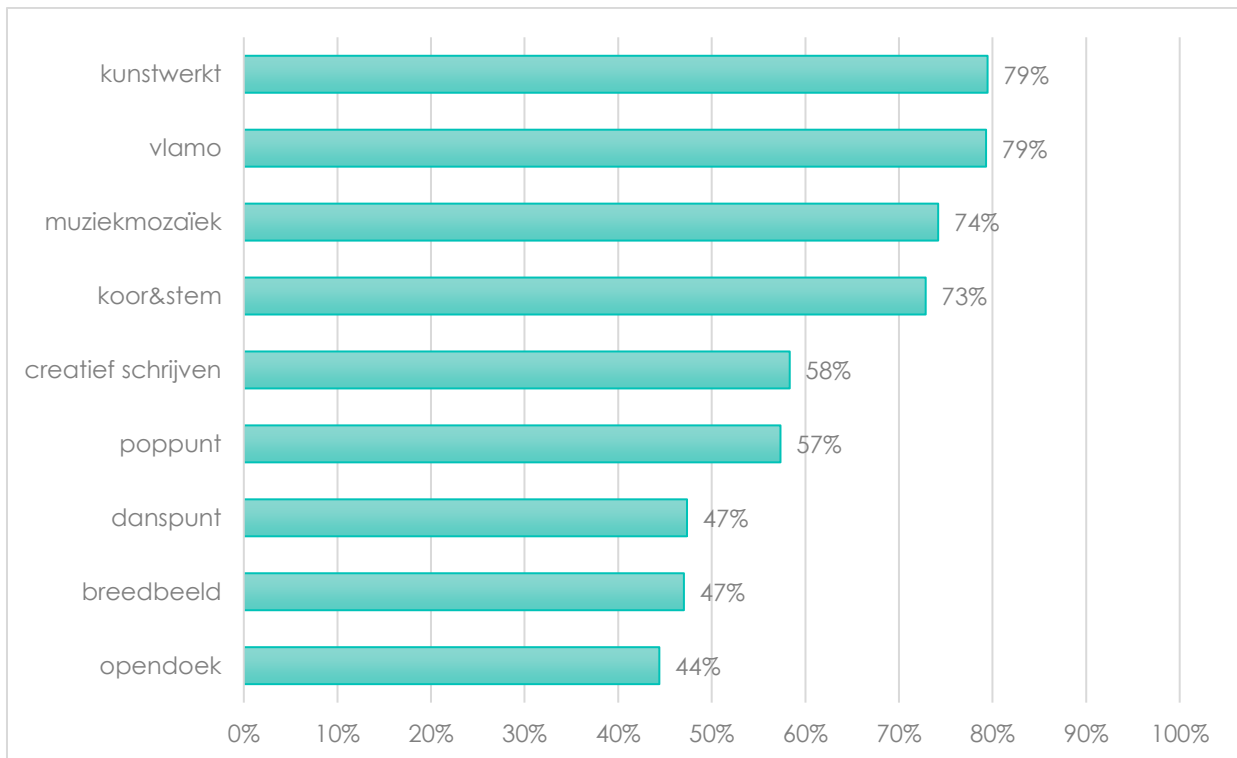
Figuur 4: Type opleiding per AK organisatie – studierichting*



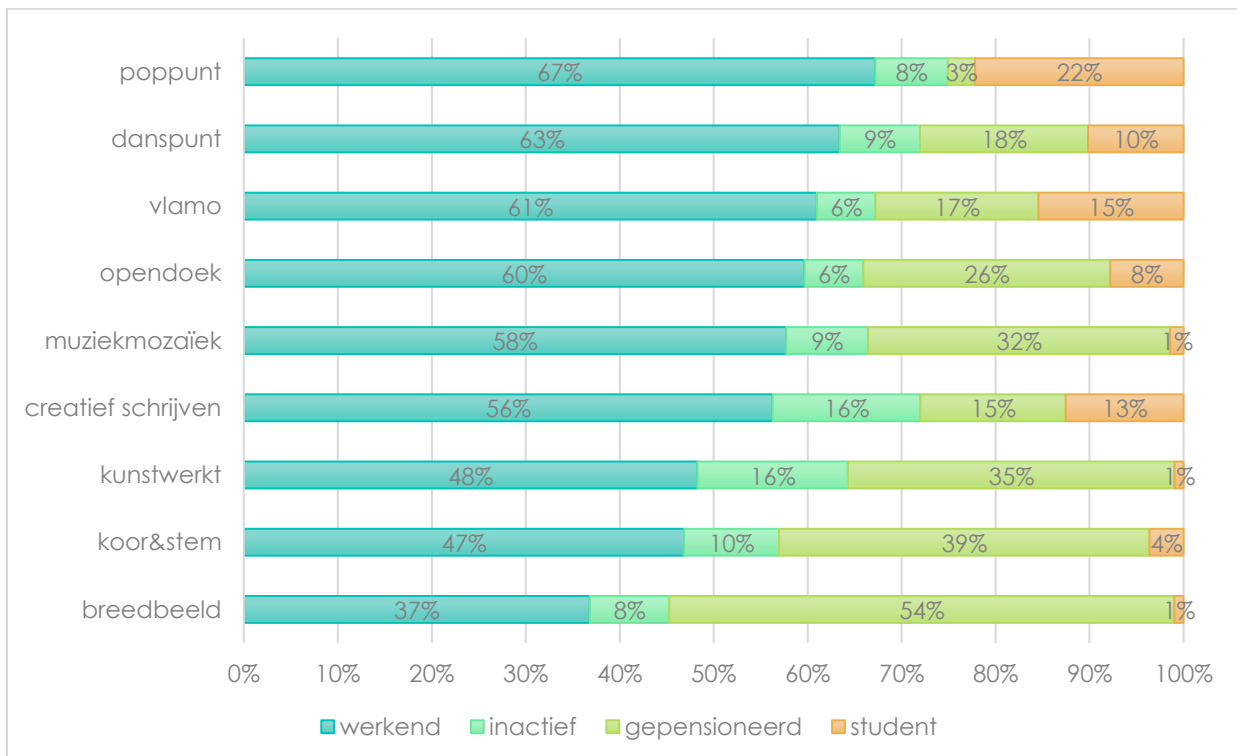
*Compositie van studierichting: zie cijferdraaiboek AK organisaties

ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:
Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 5: Respondenten die ooit deeltijds kunstonderwijs (DKO) hebben gevolgd per AK organisatie



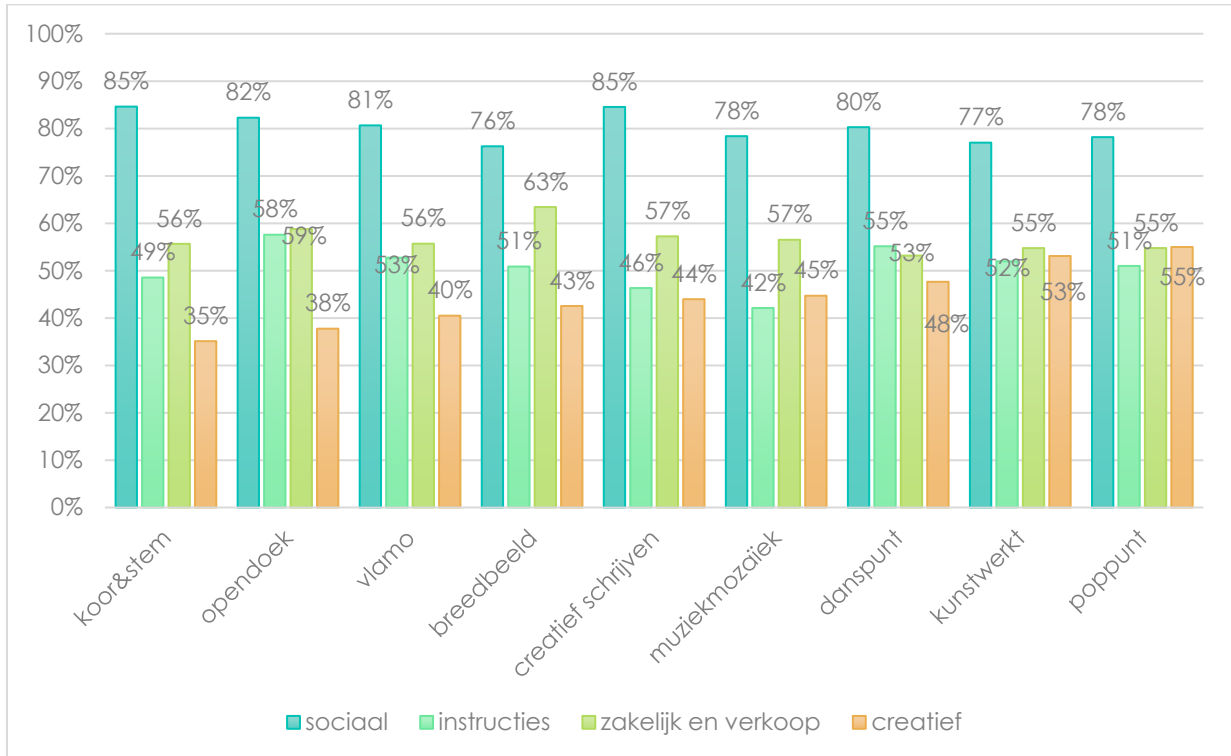
Figuur 6: Huidige beroepsactiviteit per AK organisatie



ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:

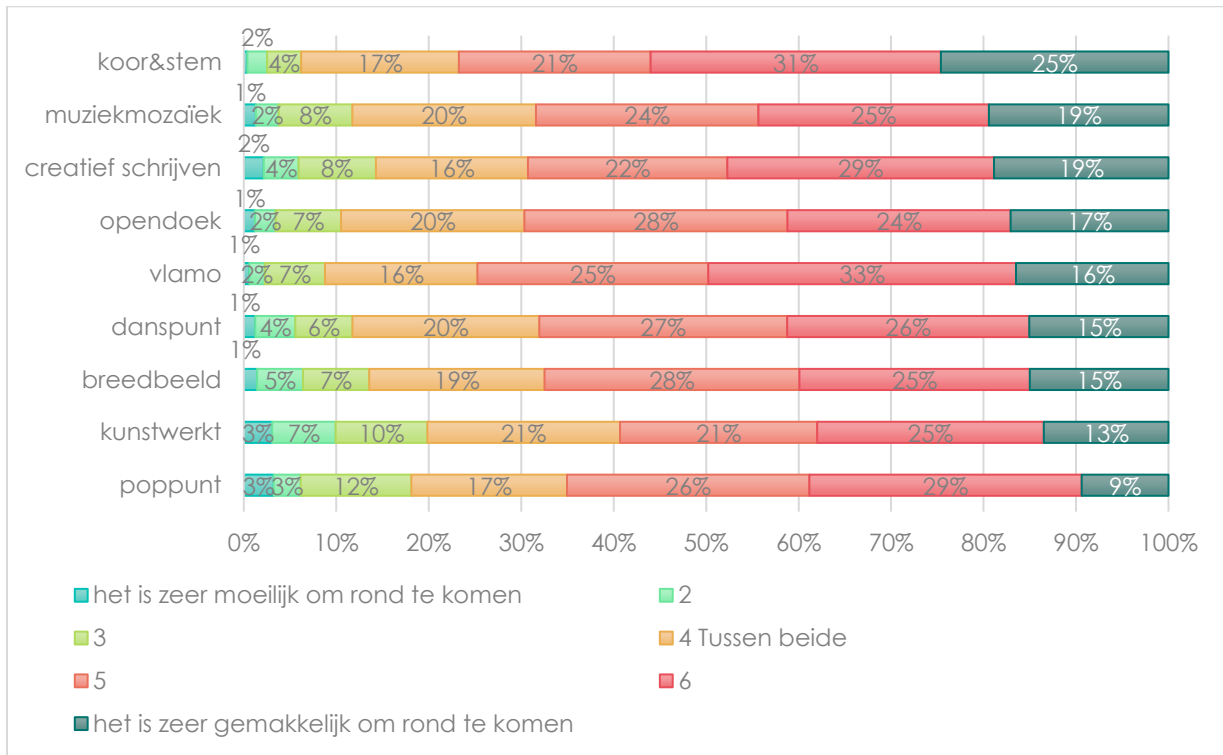
Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 7: Type werk bij huidige of laatste tewerkstelling per AK organisatie (meerdere antwoorden mogelijk)*

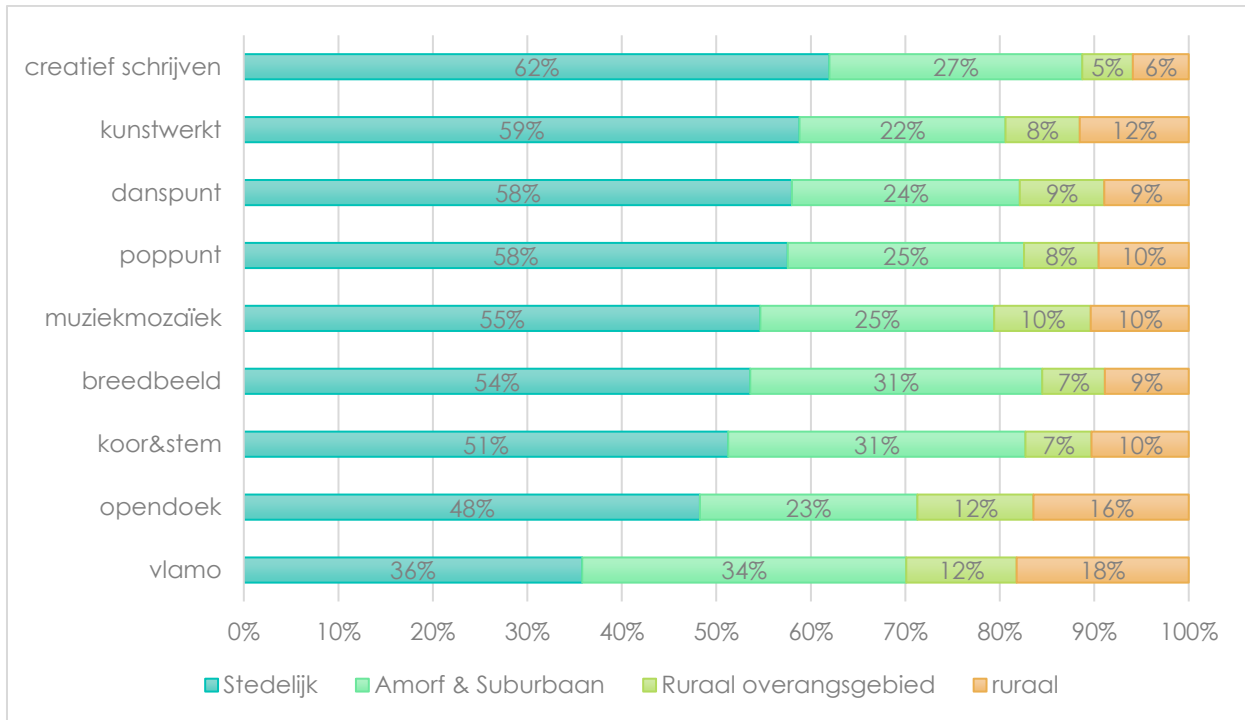


*Compositie van studierichting: zie cijferdraaiboek AK organisaties

Figuur 8: Rondkomen met inkomen per AK organisatie (subjectief bevroegd)



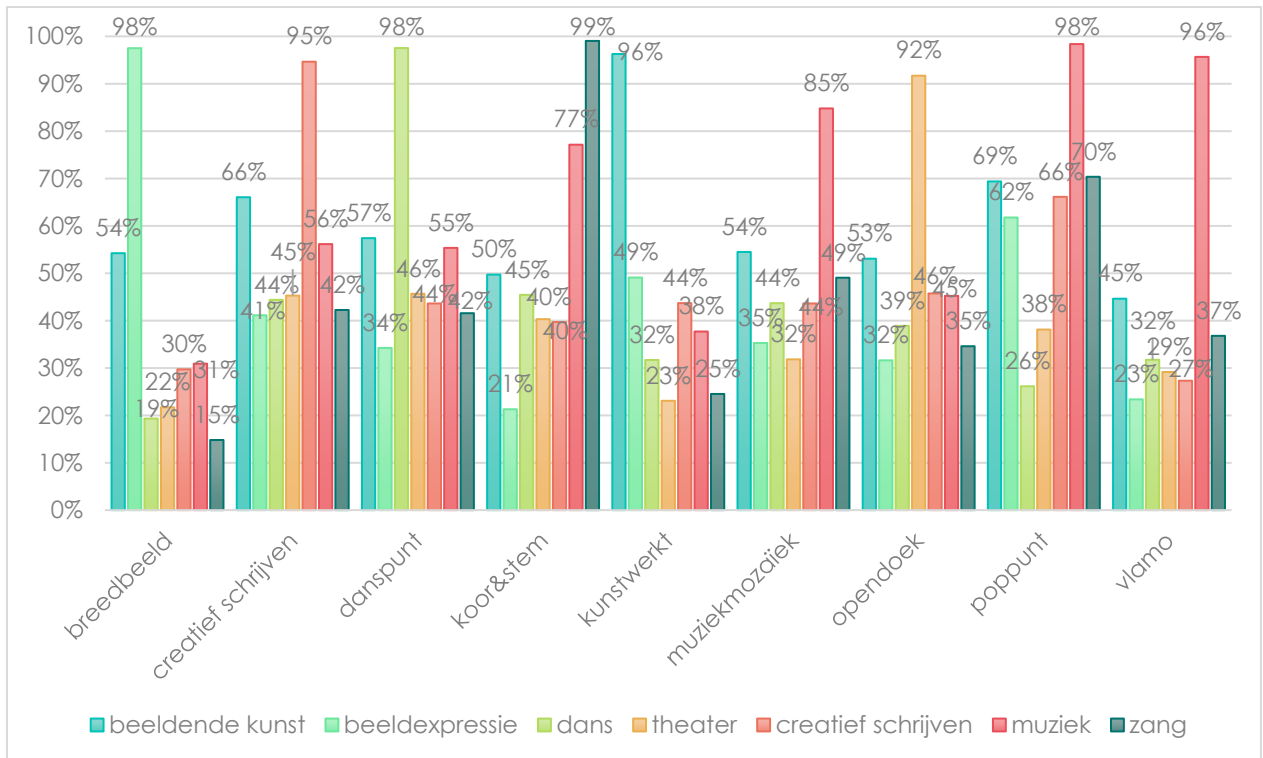
Figuur 9: Verstedelijking van de woonplaats per AK organisatie*



*https://www.ilvo.vlaanderen.be/Portals/0/Documents/2_AfbakeningPlatteland_2006.pdf

4 Creatieve activiteiten

Figuur 10: Creatieve activiteiten in verschillende disciplines (ooit gedaan)

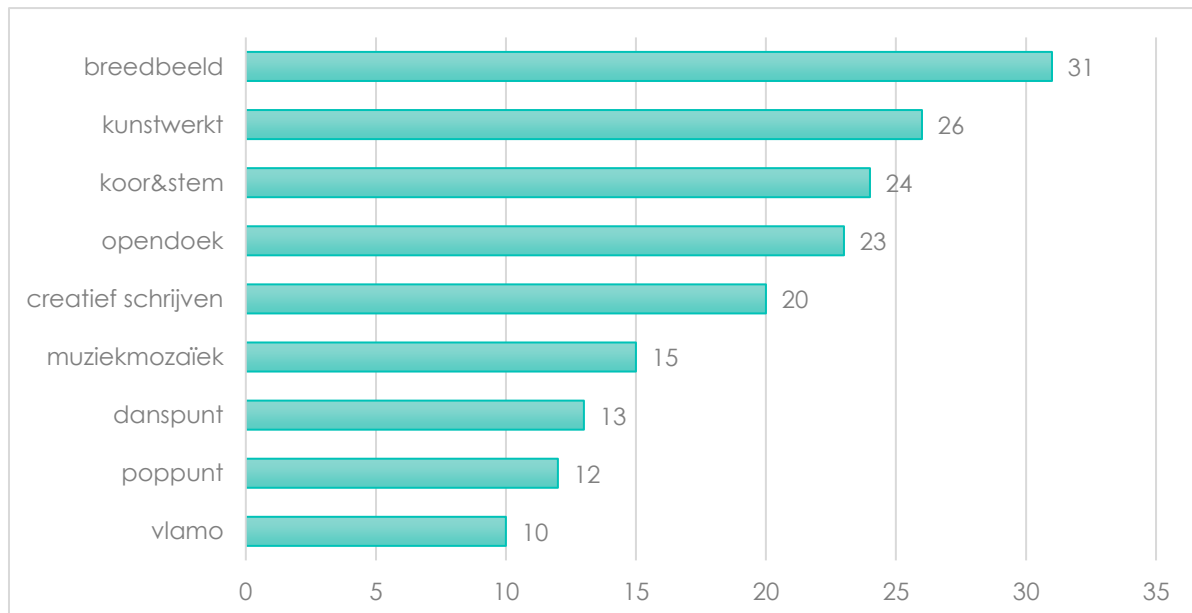


5 Organisatiespecifieke activiteit

In de vragenlijst werd er een module opgenomen waar er vragen werden gesteld over de organisatiespecifieke activiteit. Deze vragen gingen over het beoefenen van:

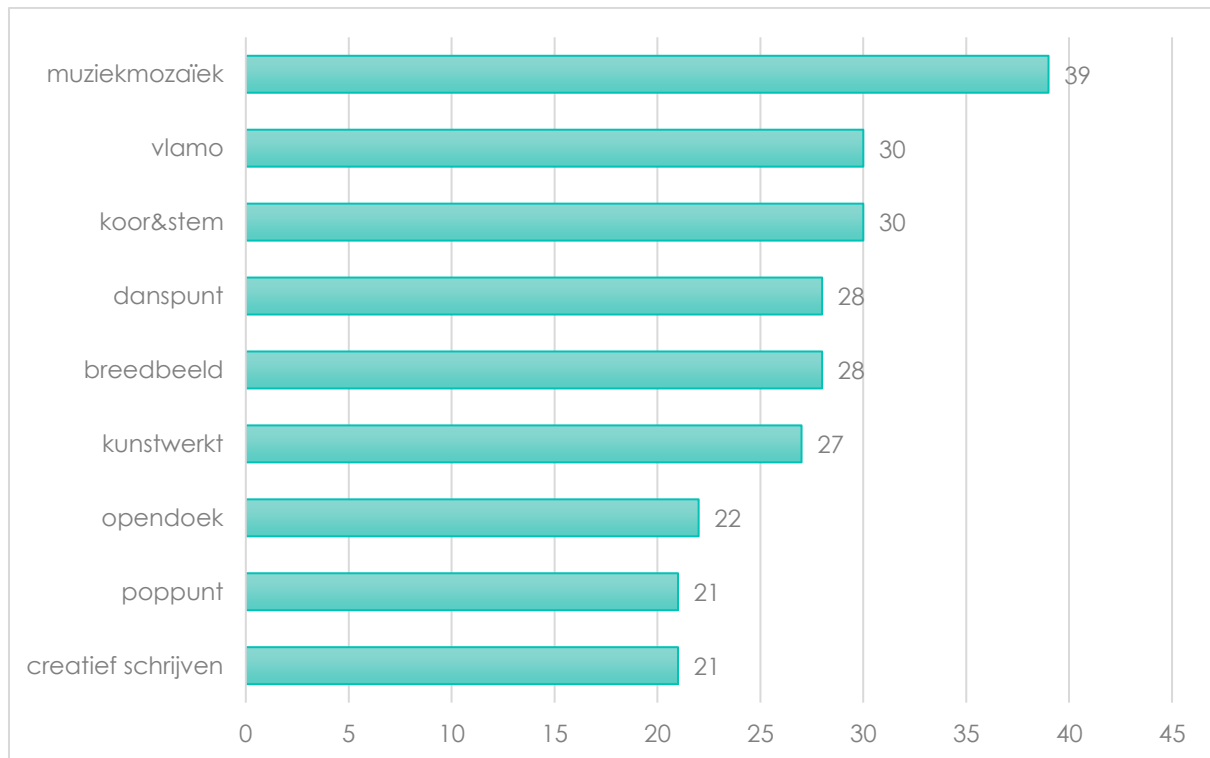
- Muzikale activiteiten (Poppunt, VLAMO en muziekmozaïek, Koor&Stem)
- Beeldexpressie (BREEDBEELD)
- Beeldende kunsten (Kunstwerkt)
- Schrijven (Creatief Schrijven)
- Dans (Danspunt)
- Theater (OPENDOEK)

Figuur 11: Gemiddelde startleeftijd voor de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie

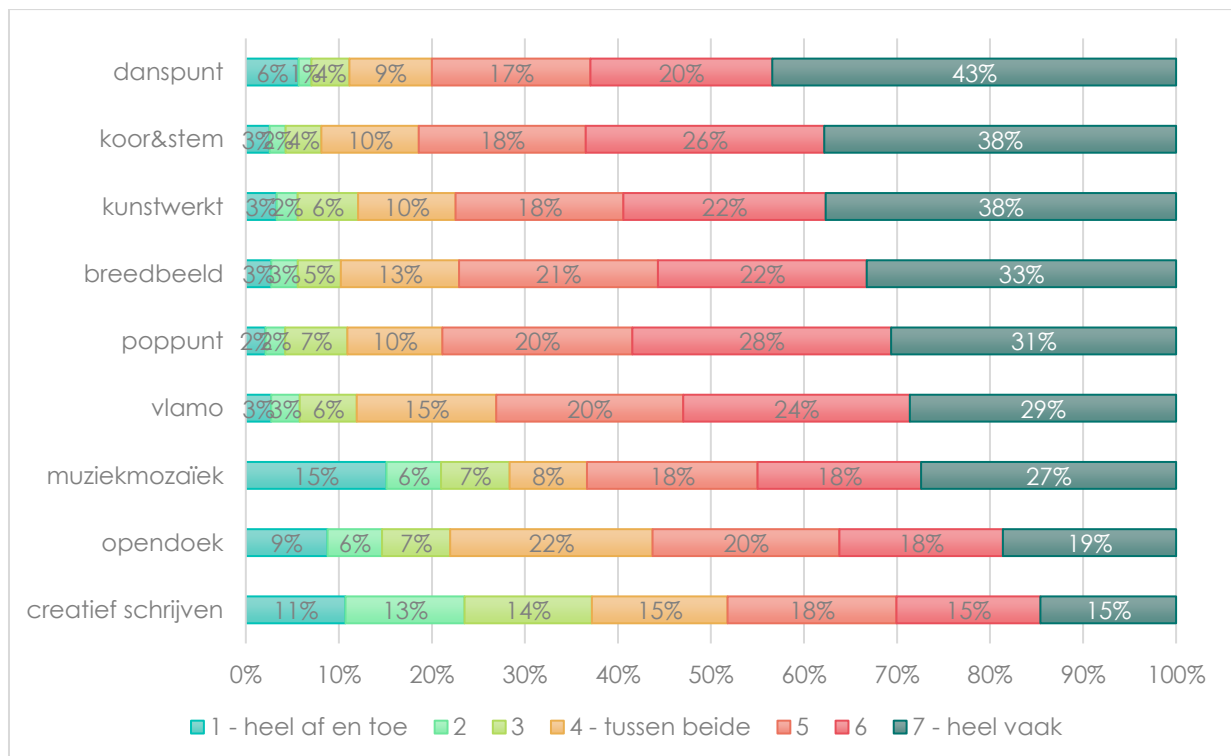


ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:
Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 12: Aantal jaren actief voor de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie.



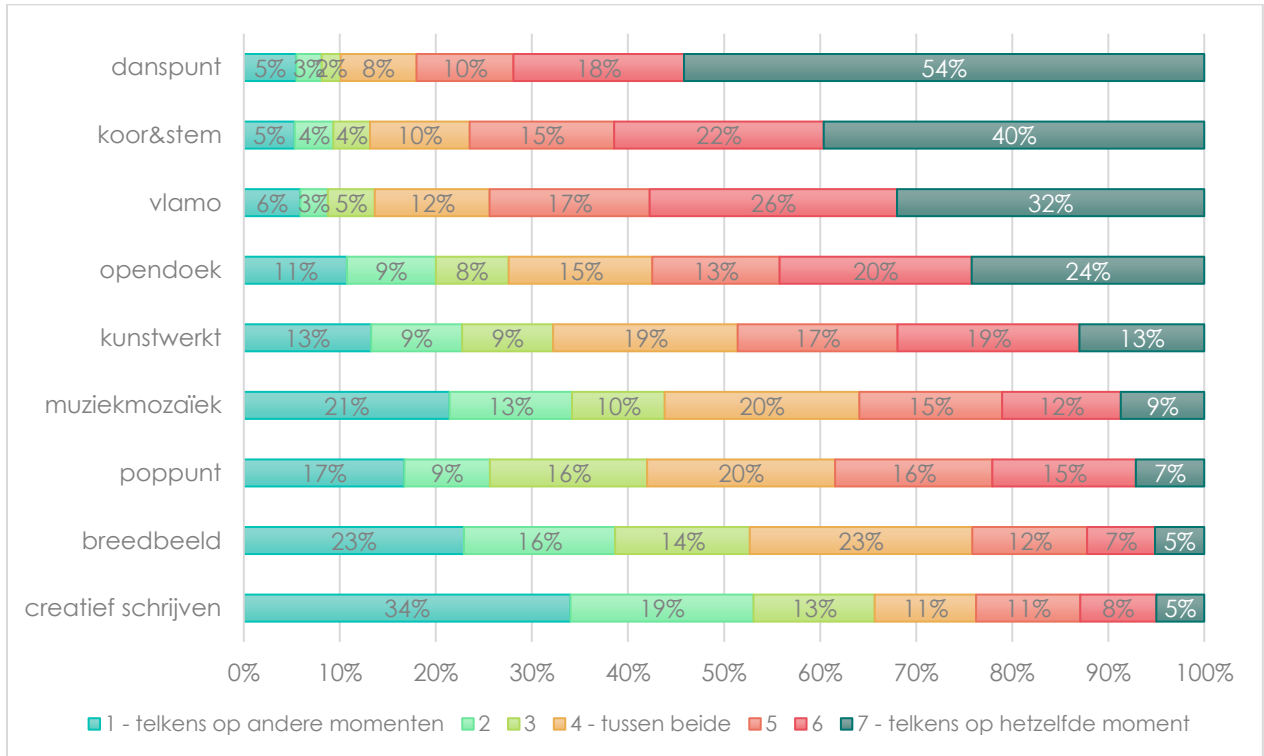
Figuur 13: Frequentie van beoefening in de voorbije 6 maanden per AK organisatie (Heel af en toe tot heel vaak)



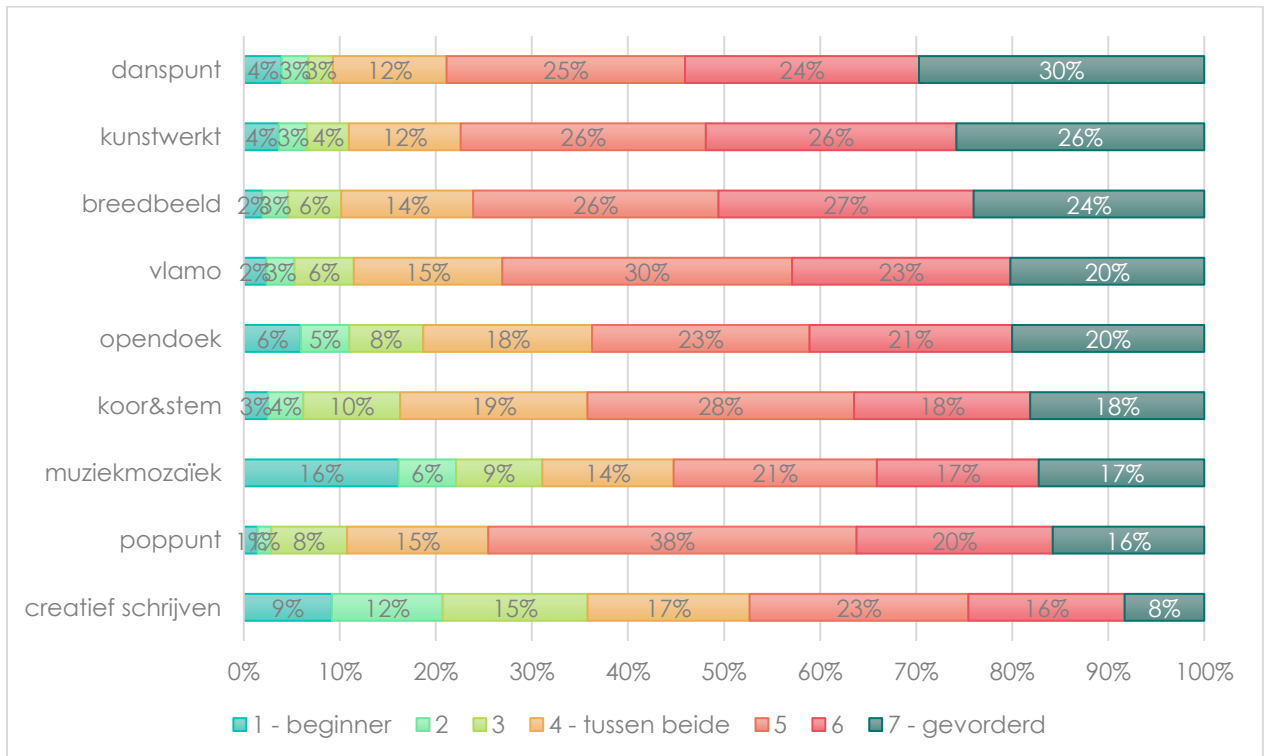
ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:

Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 14: Momenten waarop men de organisatiespecifieke activiteit beoefende in de laatste 6 maanden per AK organisatie



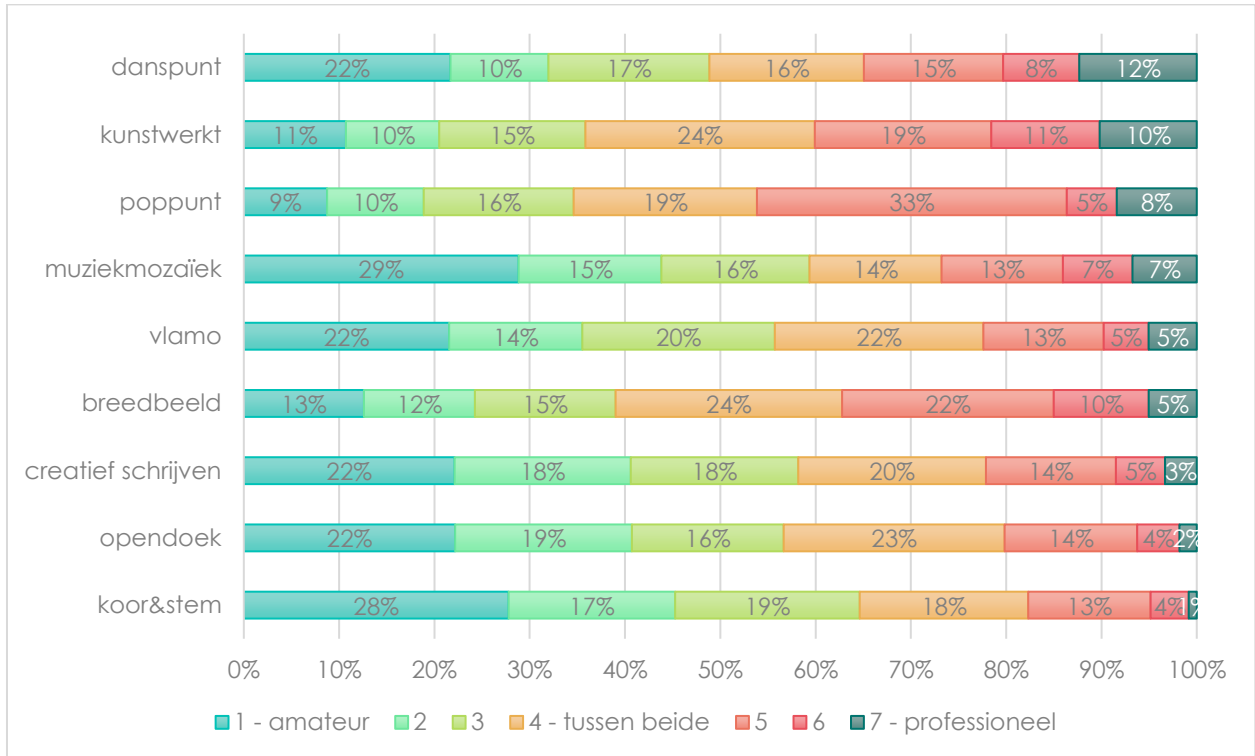
Figuur 15: Niveau waarop men de organisatiespecifieke activiteit beoefend per AK organisatie (Beginner tot gevorderd)



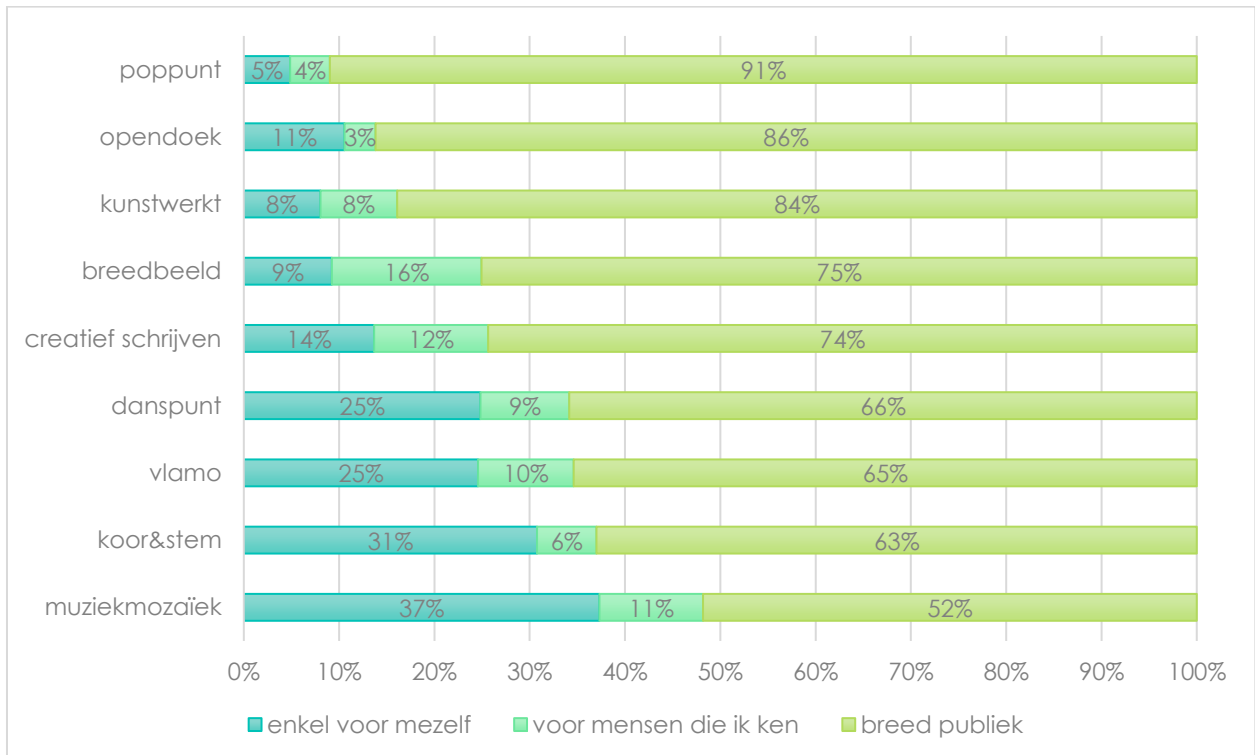
ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:

Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 16: Niveau waarop men de organisatiespecifieke activiteit beoefend per AK organisatie (amateur tot professioneel)



Figuur 17: Ambitie om te tonen aan anderen per AK organisatie



6 Digitale participatie

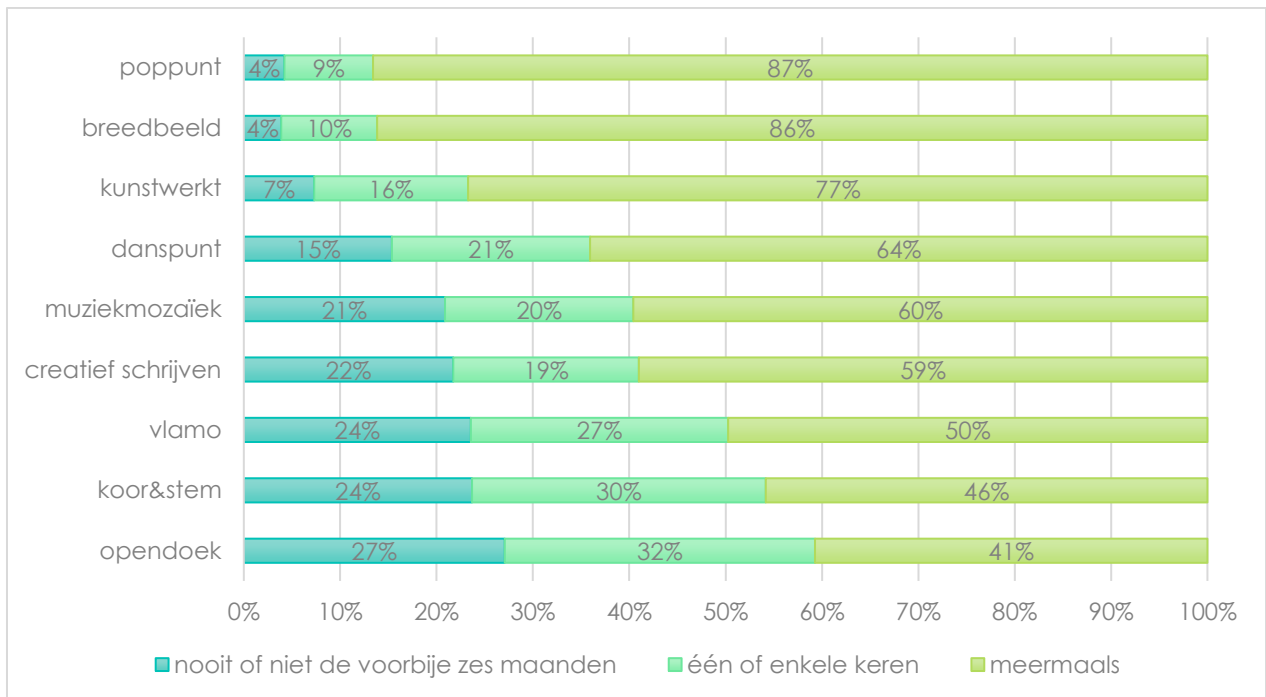
We onderscheiden twee vormen van digitale participatie op basis van factoranalyse: internetgebruik voor het beoefenen van de organisatiespecifieke activiteit en internetgebruik voor distributie. De samengestelde variabele bestaat uit de maximumscore op de gerelateerde items. 'Nooit gedaan in de laatste 6 maanden' betekent dus dat geen enkel item werd gedaan in de laatste 6 maanden. 'Meermaals gedaan' betekent dat minstens één item meermaals werd gedaan. De items worden weergegeven in Tabel 2.

Tabel 2: Items voor types digitale participatie (via factoranalyse)

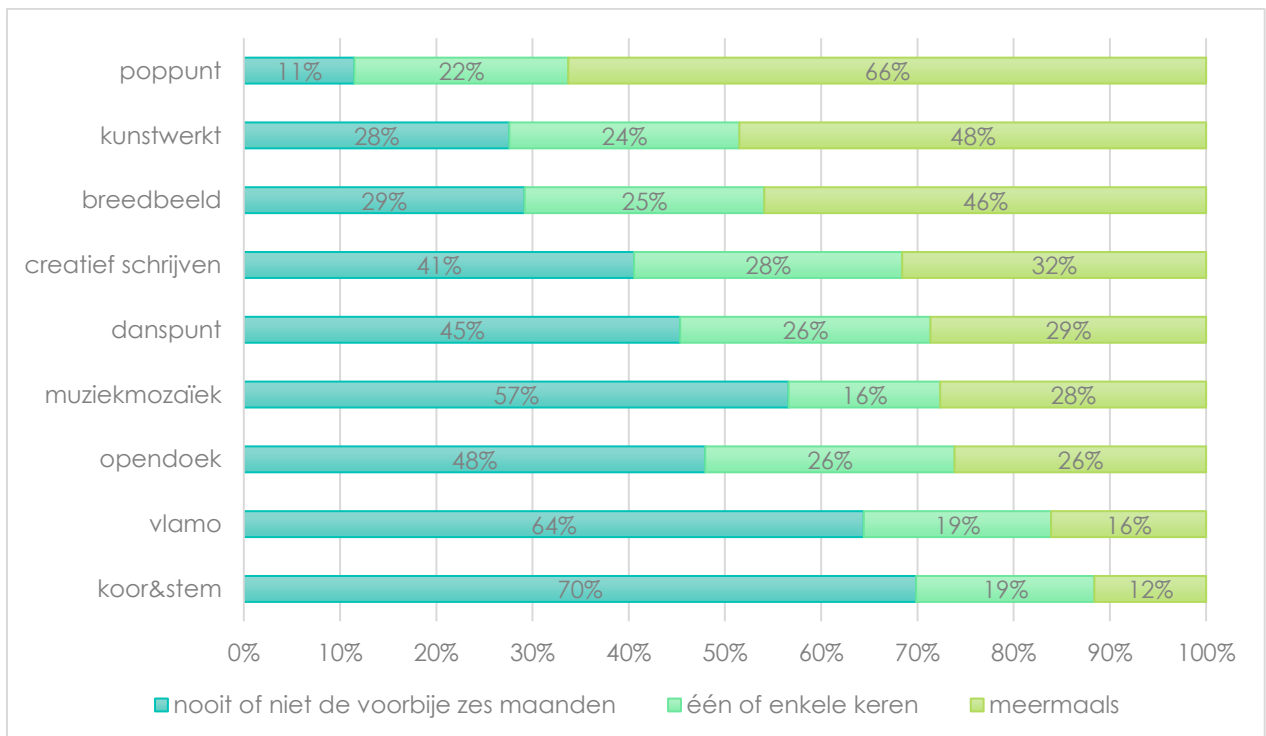
Items
Internetgebruik voor het beoefenen van de organisatiespecifieke activiteit
Software, online/offline programma's of apps gebruikt
Materiaal besteld, aangekocht of verkocht via het internet
Informatie opgezocht (achtergrondinformatie, activiteiten, lessen,...)
Ter inspiratie gekeken naar het werk van andere beoefenaars
Handleidingen of instructiefilmpjes bekeken
Internetgebruik voor distributie
Zelf handleidingen of instructiefilmpjes aangemaakt en online gezet
Eigen werk getoond, gepromoot of verkocht op een eigen website of sociale mediapagina (in eigen beheer)
Eigen werk getoond, ingestuurd, gepromoot of verkocht op een andere website of sociale mediapagina
Werk van andere beoefenaars die met [OSA] bezig zijn gedeeld of gepromoot
<i>Niet opgenomen item</i>
<i>Informatie uitgewisseld, gediscussieerd, ... met andere beoefenaars (via forum, Facebook, ...)</i>

ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:
 Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 18: Internetgebruik voor het beoefenen van de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie



Figuur 19: Internetgebruik voor distributie per AK organisatie



7 Motivaties

De respondenten konden voor elke motivatie aanduiden in welke mate ze deze belangrijk vonden (op een vijf-puntenschaal). De items die eerder belangrijk of heel belangrijk werden bevonden werden vervolgens nog eens voorgelegd en nu werd er gevraagd om de drie belangrijkste aan te duiden (indien er meer dan drie items belangrijk werden bevonden).

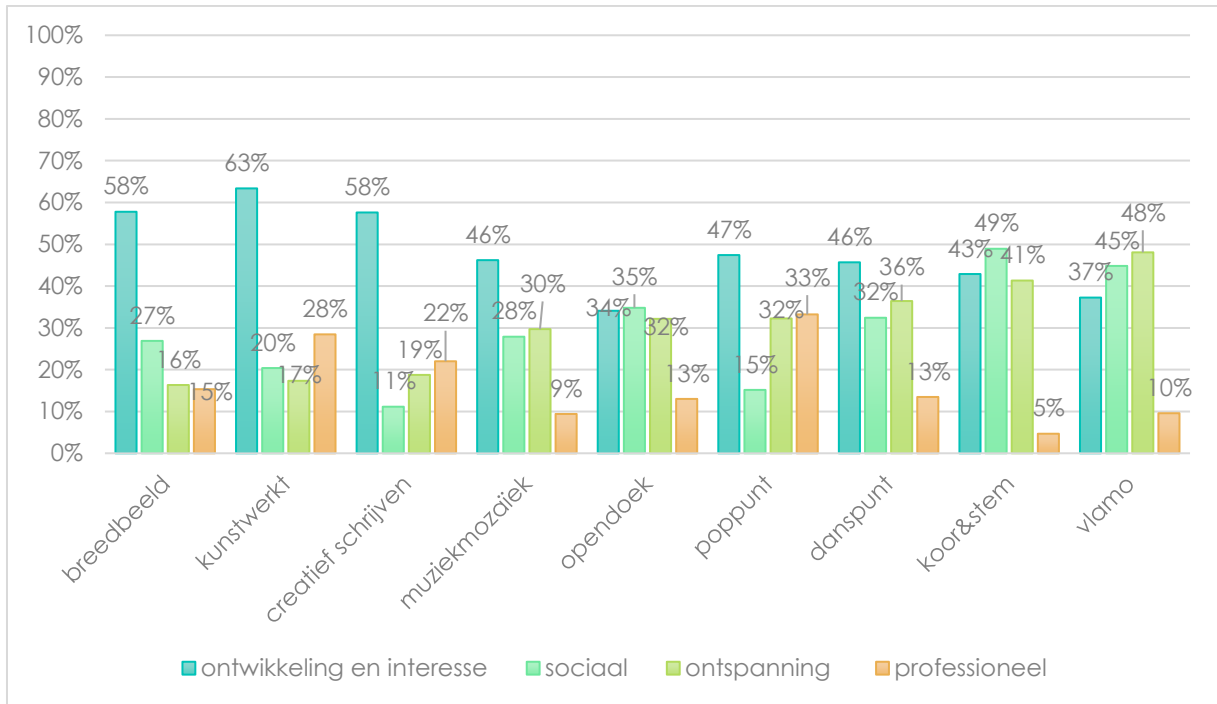
Op basis van de eerste bevraging werd een factor-analyse uitgevoerd waarbij we vier types in motivaties om de organisatiespecifieke activiteit uit te oefenen onderscheiden: persoonsgerichte, sociale, ontspanning en professionele motivaties (zie Tabel 3).

De samengestelde variabelen werden gecreëerd op basis van de top 3. Wanneer er minstens 1 item werd aangeduid voor een type motivatie in de top 3 (bijvoorbeeld: 'mezelf bezighouden') scoort de respondent op dit type motivatie ('ontspanning').

Tabel 3: Items voor type motivaties (via factoranalyse)

Items	
Persoonsgerichte motivaties	Ontspanning motivaties
Mezelf ontwikkelen/verrijken	Mezelf ontspannen
Meer te weten komen over deze kunstvorm	Mezelf bezighouden
Iets bijleren	Mijn gedachten verzetten
Nieuwe vaardigheden ontwikkelen	Stress wegnemen
Mijn kijk op de wereld veranderen	Mij amuseren
Experimenteren	Professionele motivaties
Nieuwe dingen ontdekken of proberen	Een professionele carrière uitbouwen in deze discipline
Iets doen dat mij interesseert	Erkenning krijgen van een publiek of anderen
Mezelf uitdrukken	Er iets mee verdienen
Sociale motivaties	<i>Niet opgenomen items</i>
Sociale contacten onderhouden	<i>Iets moois of kwalitatiefs creëren</i>
Samen dingen doen	<i>Iets unieks/innovatief creëren</i>
Nieuwe mensen ontmoeten	<i>In beweging blijven</i>
Mensen met gelijkaardige interesses ontmoeten	<i>Anderen entertainen</i>
Mij sociaal engageren	

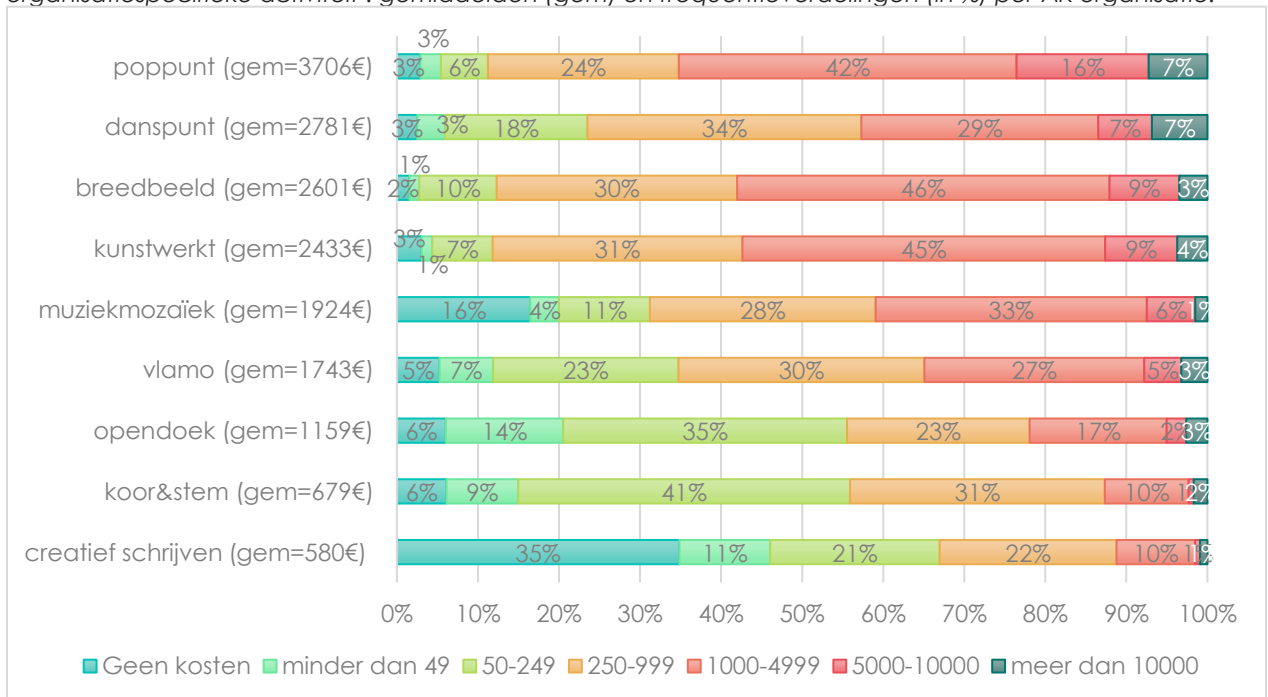
Figuur 20: Type motivaties om de organisatiespecifieke activiteit uit te oefenen per AK organisatie.



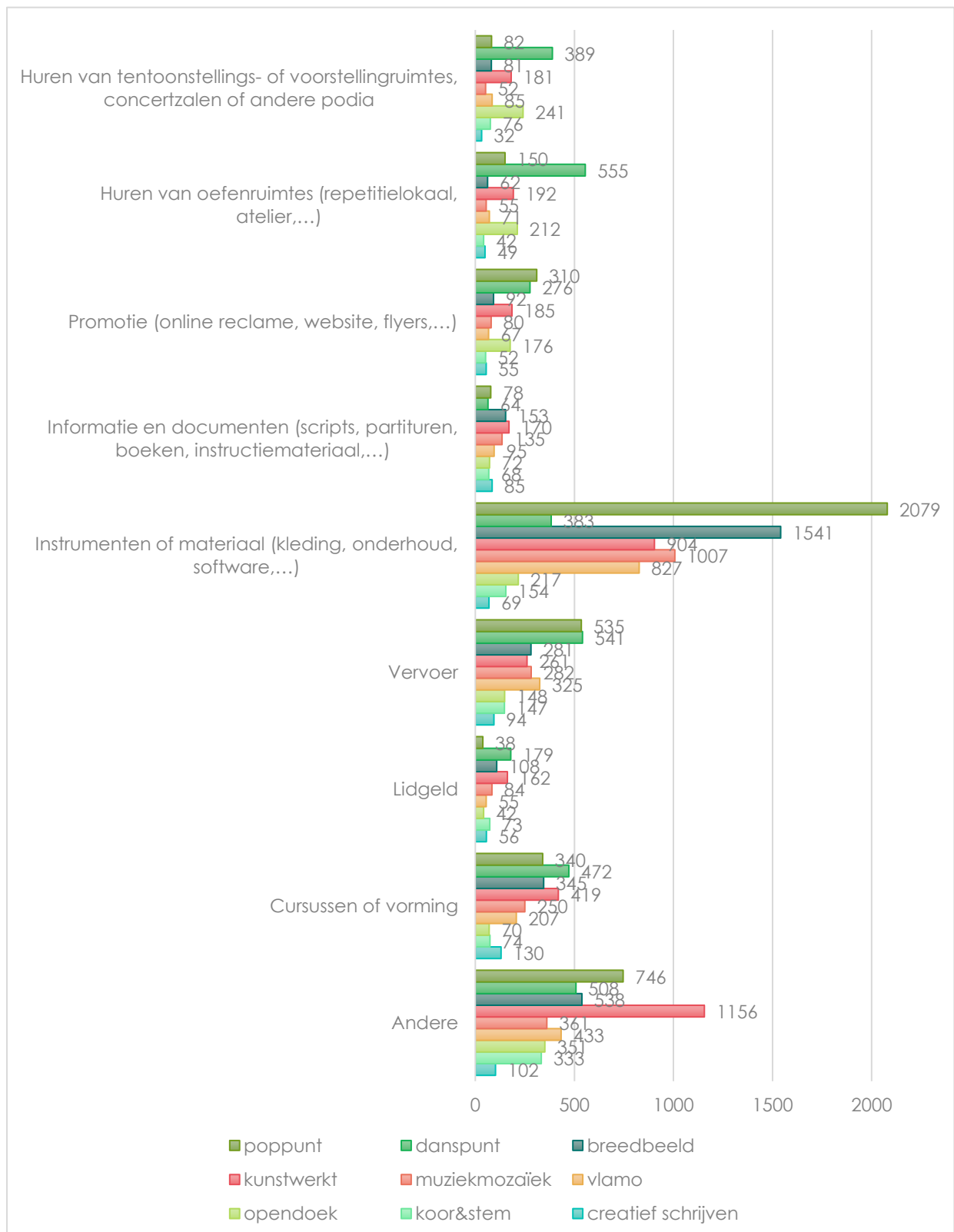
8 Kosten en inkomsten

8.1 Kosten

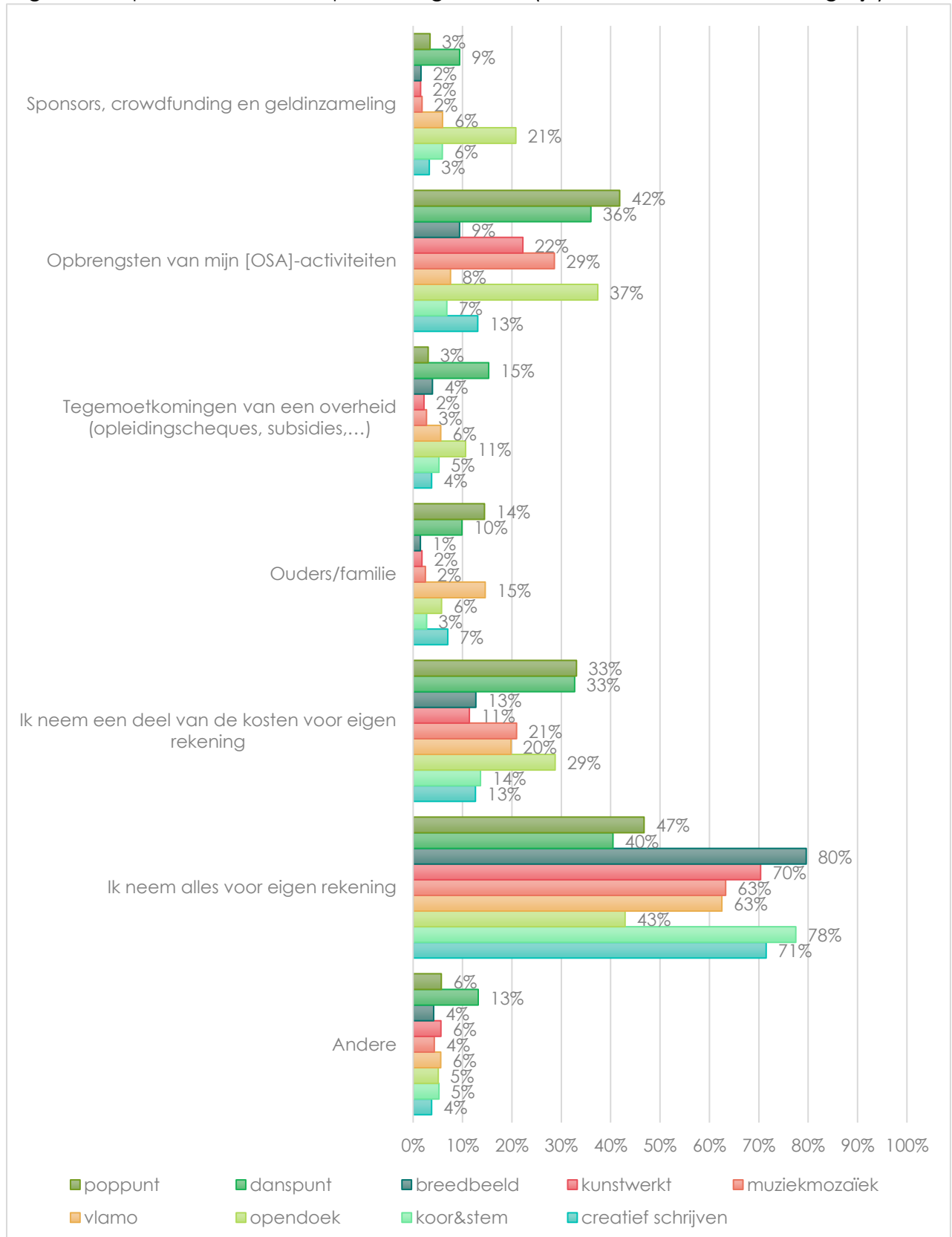
Figuur 21: Totaal van gemaakte kosten in het voorgaande jaar voor het uitvoeren van de organisatiespecifieke activiteit : gemiddelden (gem) en frequentieverdelingen (in %) per AK organisatie.



Figuur 22: : Totale kosten per uitgavenpost in het voorgaande jaar voor het uitvoeren van de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie

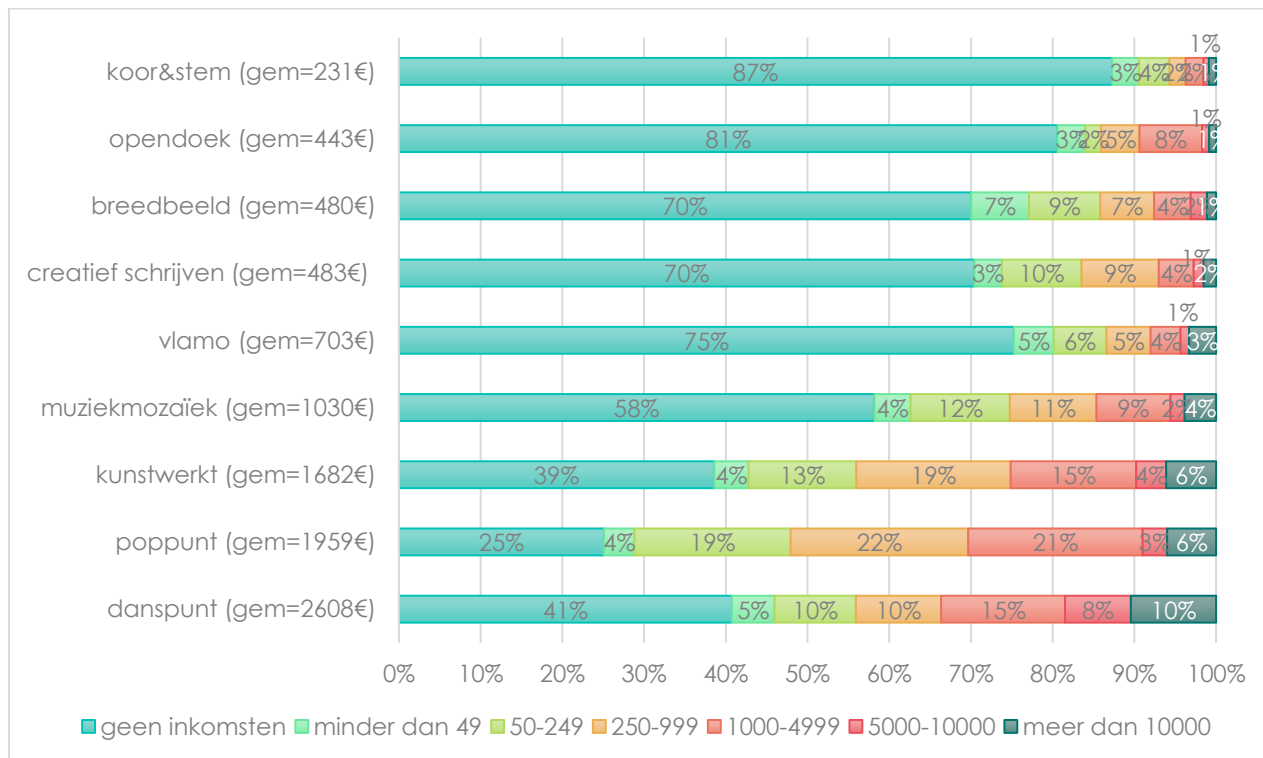


Figuur 23: Manieren om kosten op te vangen voor het uitoefenen van organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie (meerdere antwoorden mogelijk)



8.2 Inkomsten

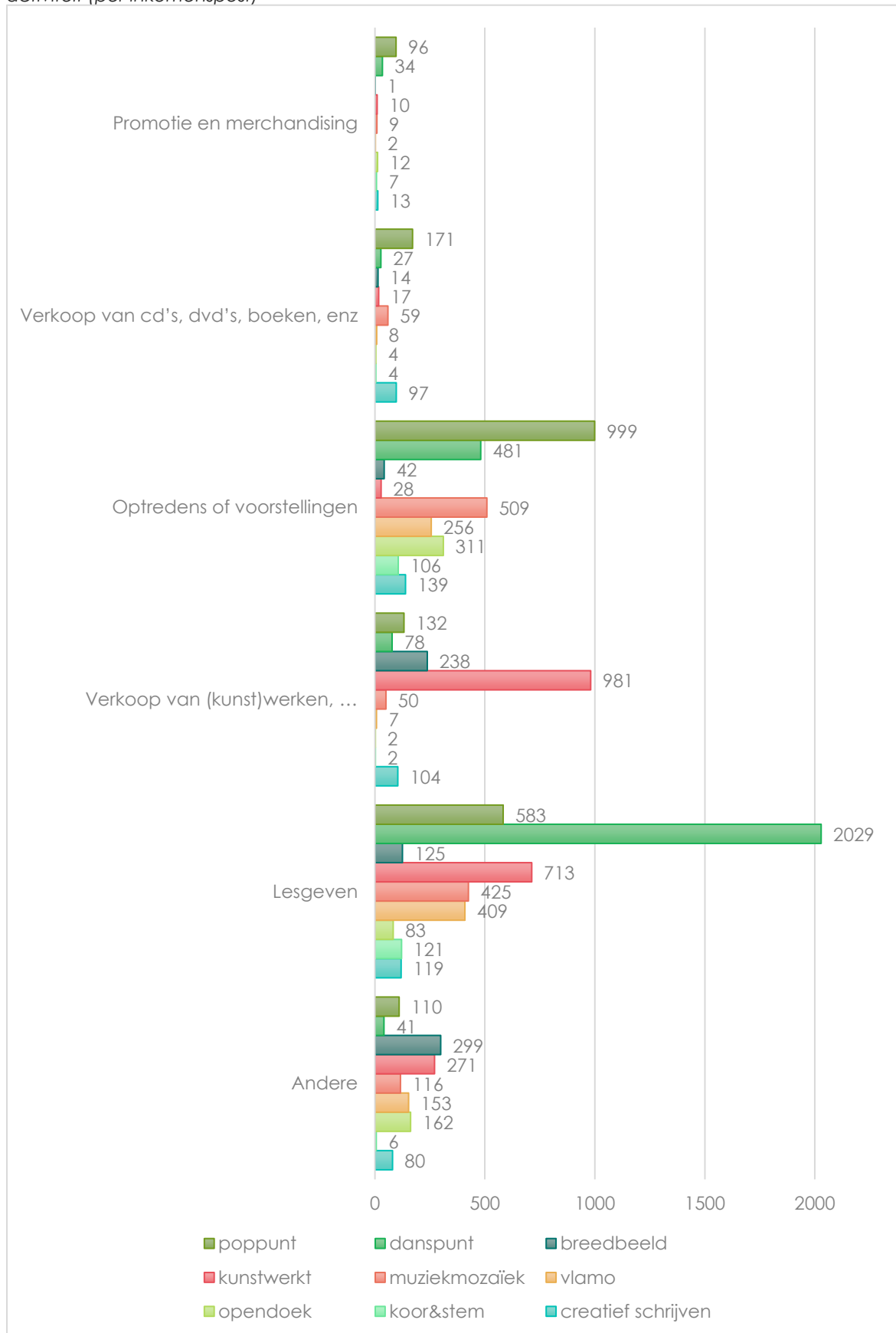
Figuur 24: Totale inkomsten in het voorgaande jaar voor het uitoefenen van organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie (totaal)



ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:

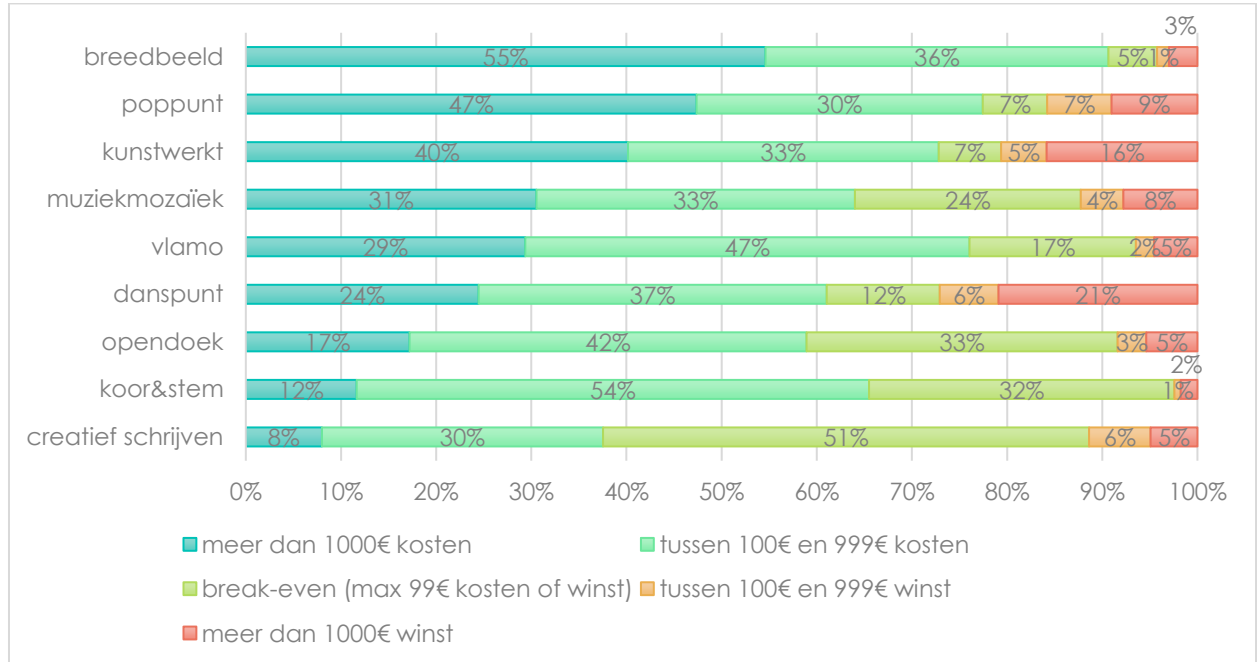
Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 25: Totale inkomsten in het voorbije jaar voor het uitoefenen van de organisatiespecifieke activiteit (per inkomenspost)



8.3 Balans winst - verlies

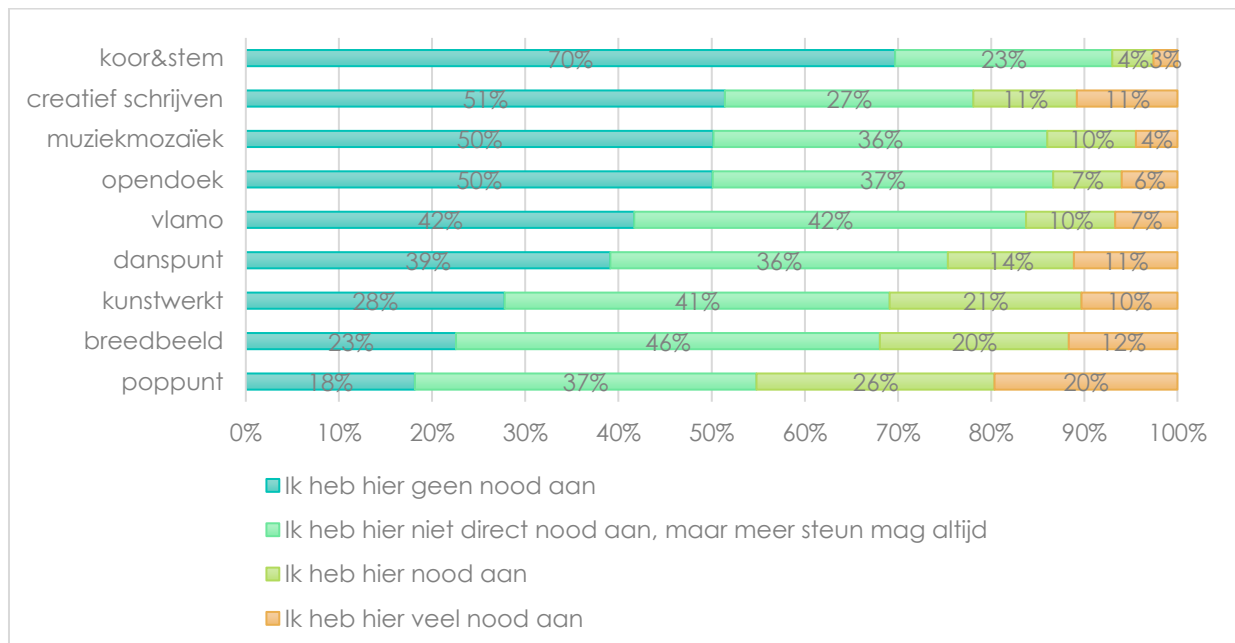
Figuur 26: Balans winst - verlies bij het uitoefenen van de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie (Kosten-inkomsten)



9 Noden en verwachtingen

9.1 Noden

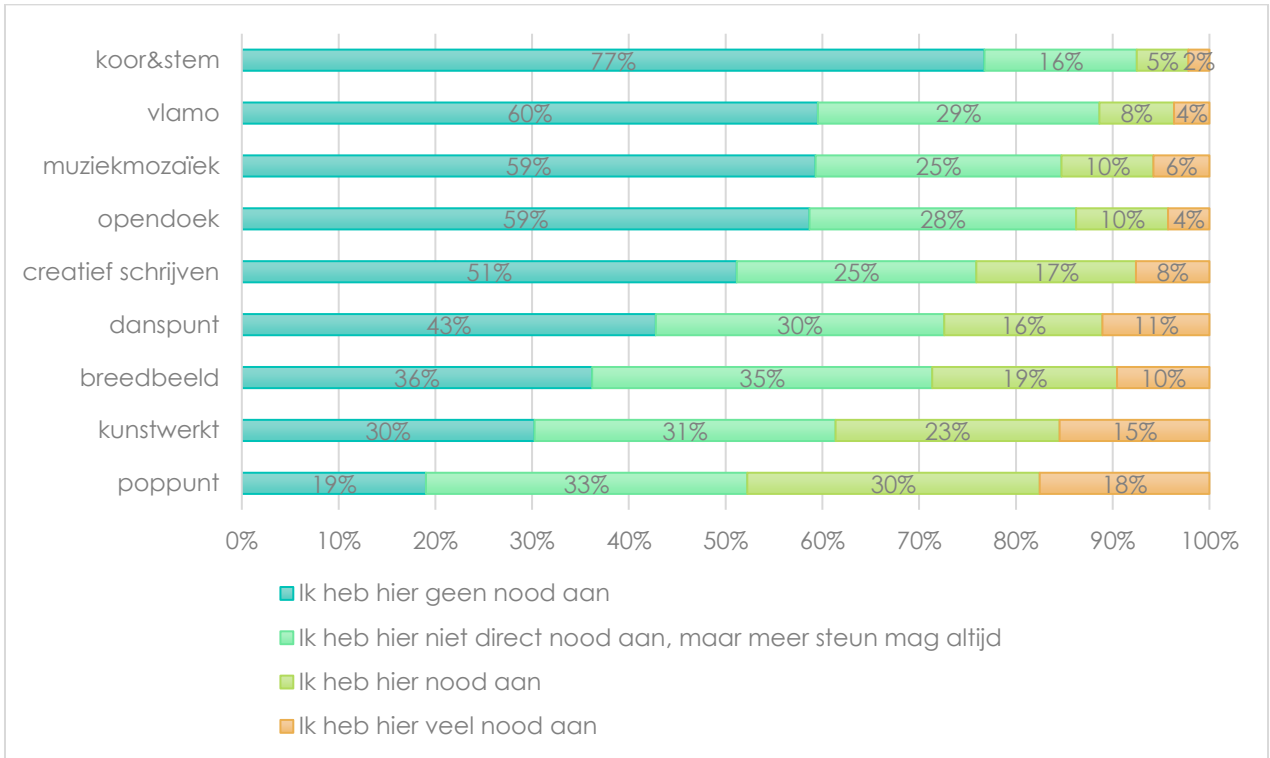
Figuur 27: Noden - Meer steun om mijn creatieve hobby betaalbaar te maken



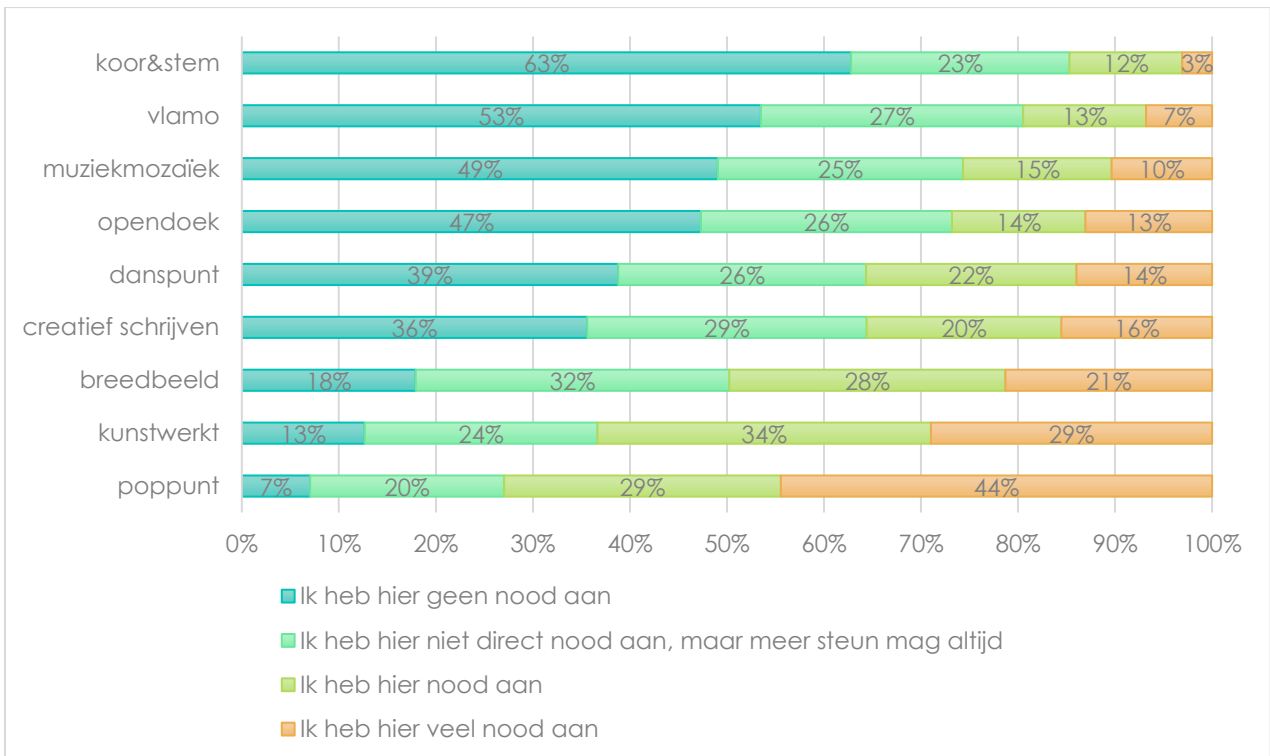
ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:

Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 28: Noden - Meer juridische/administratieve ondersteuning bij mijn creatieve activiteiten (vb. uitleg over belastingen, verzekering,...).



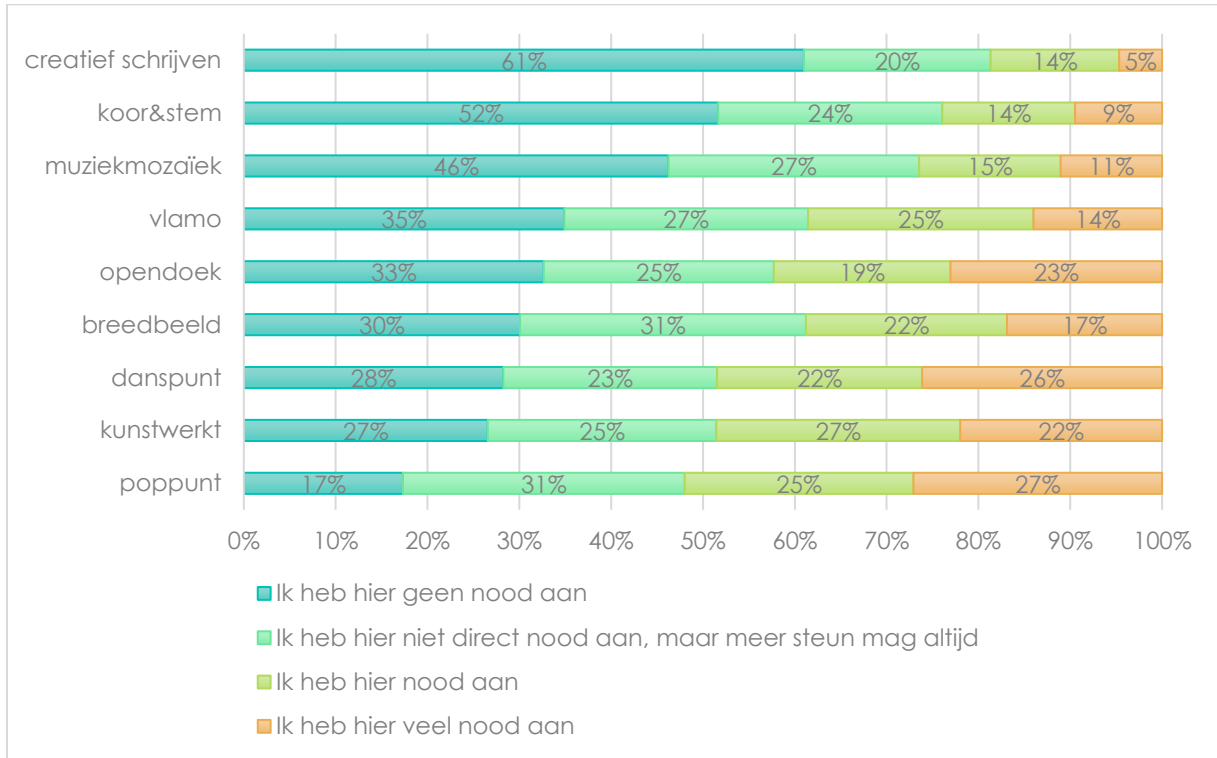
Figuur 29: Noden - Meer mogelijkheden om mijn werk te tonen (tentoonstellingsruimtes, podia,...)



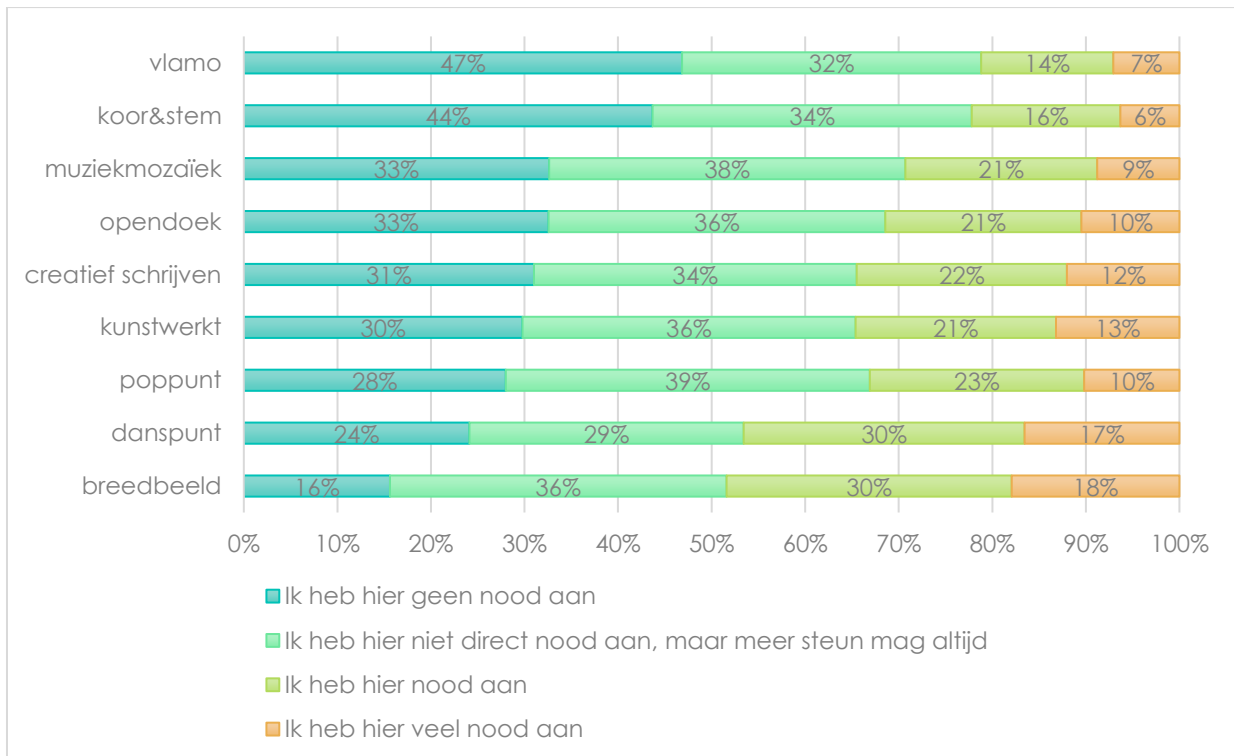
ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:

Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

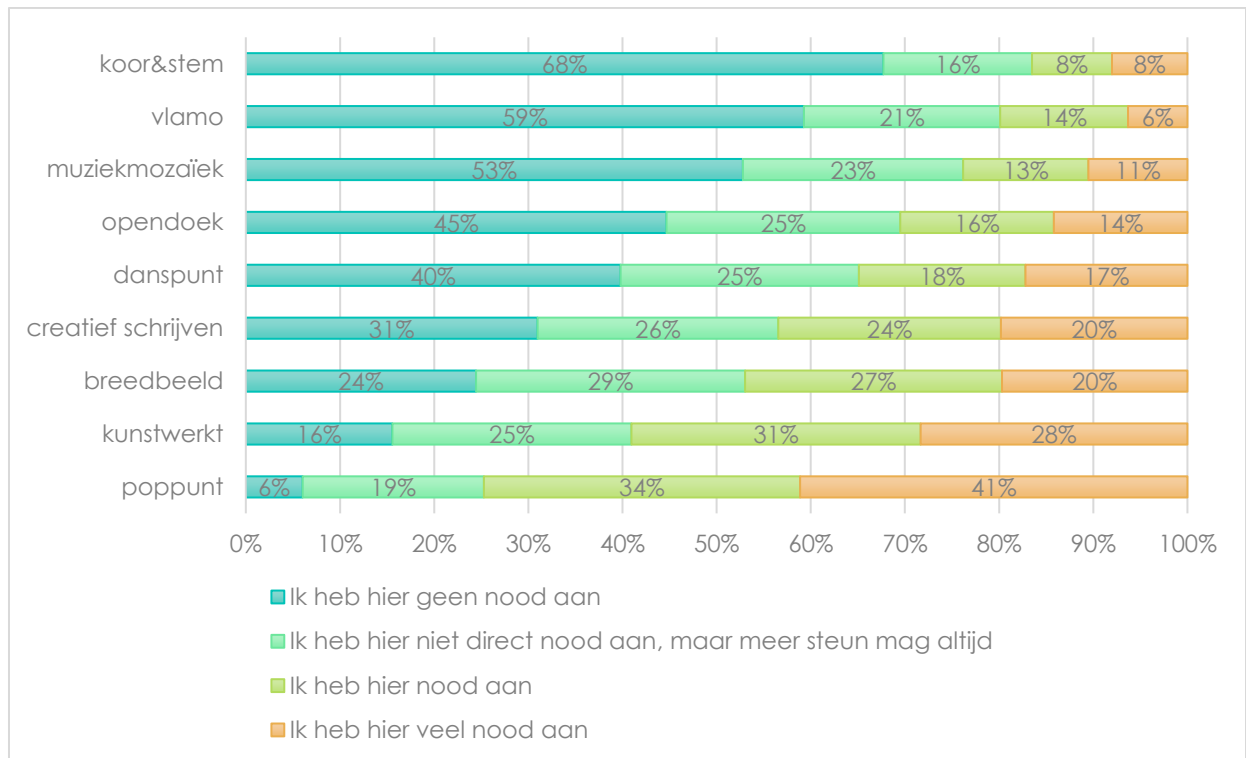
Figuur 30: Noden - Meer of een betere toegang krijgen tot geschikte infrastructuur zoals repetitieruimtes, ateliers,...



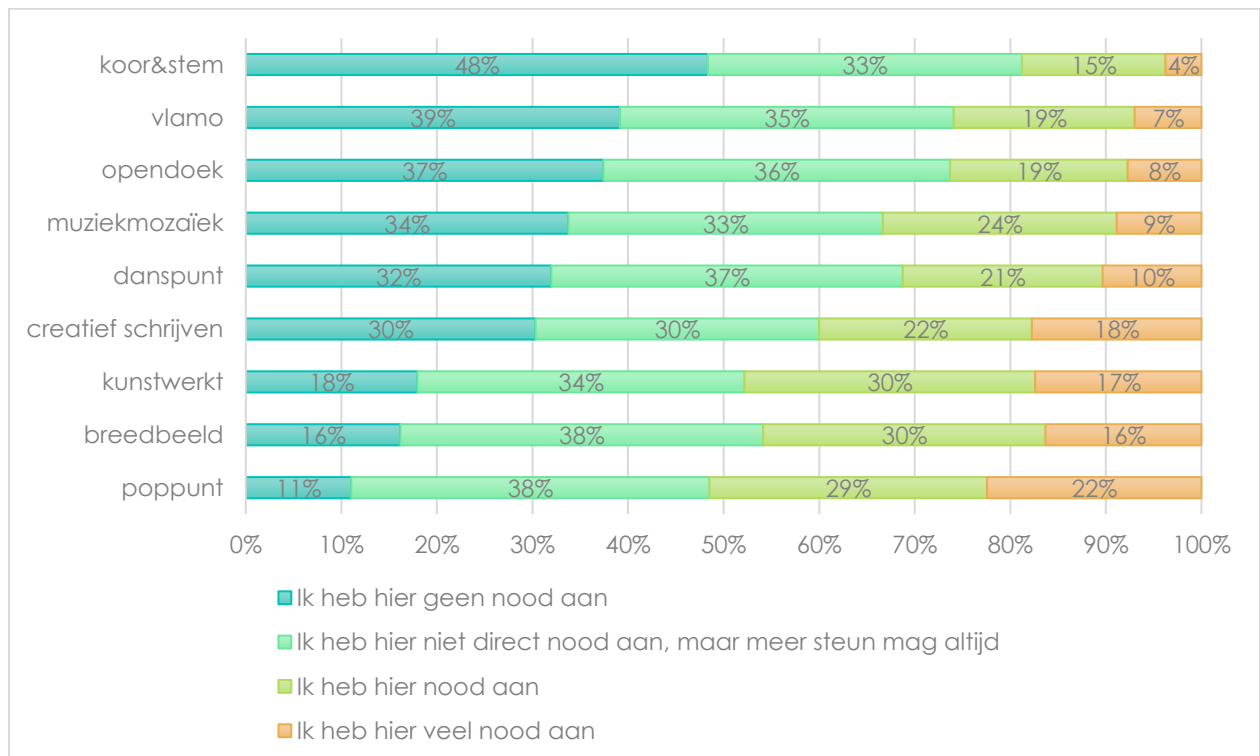
Figuur 31: Noden - Meer creatieve cursussen en vormingen



Figuur 32: Noden - Meer steun bij het promoten van eigen werk of activiteiten



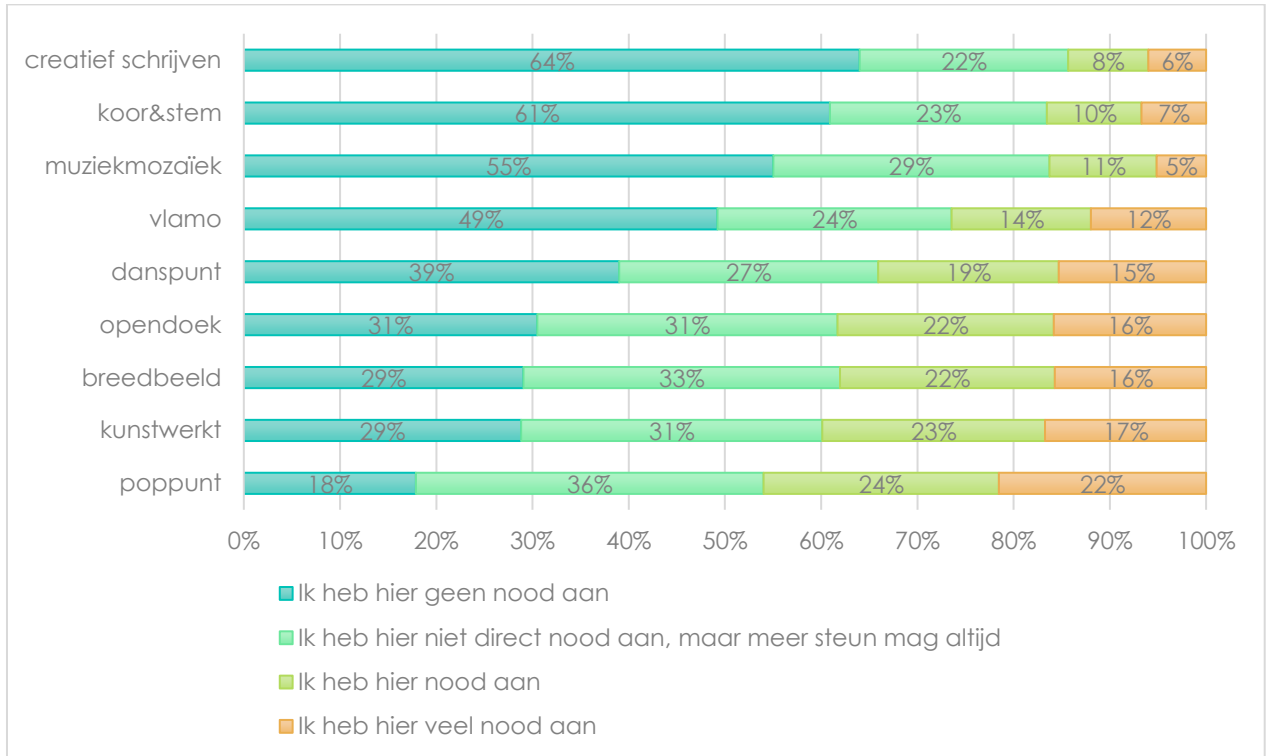
Figuur 33: Noden - Meer contact met andere beoefenaars



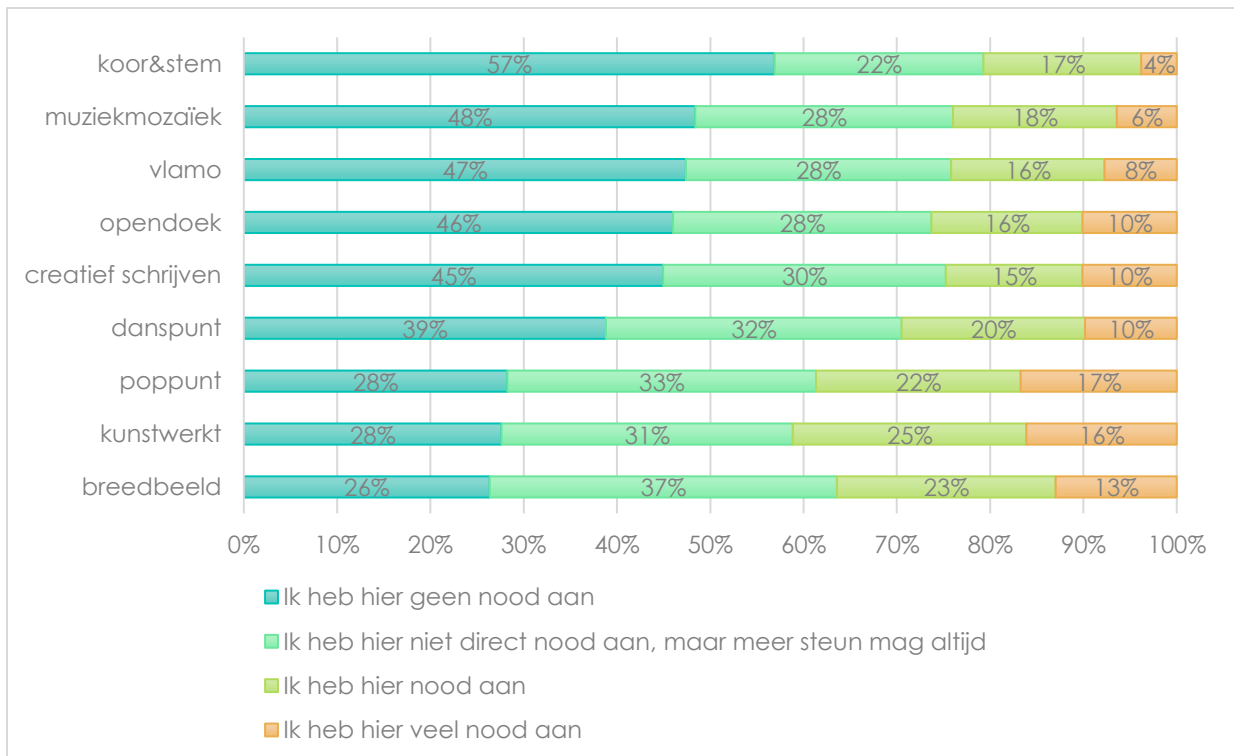
ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:

Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 34: Noden - Meer materiële ondersteuning (theaterspots, tentoonstellingspanelen, PA-materiaal, ...)

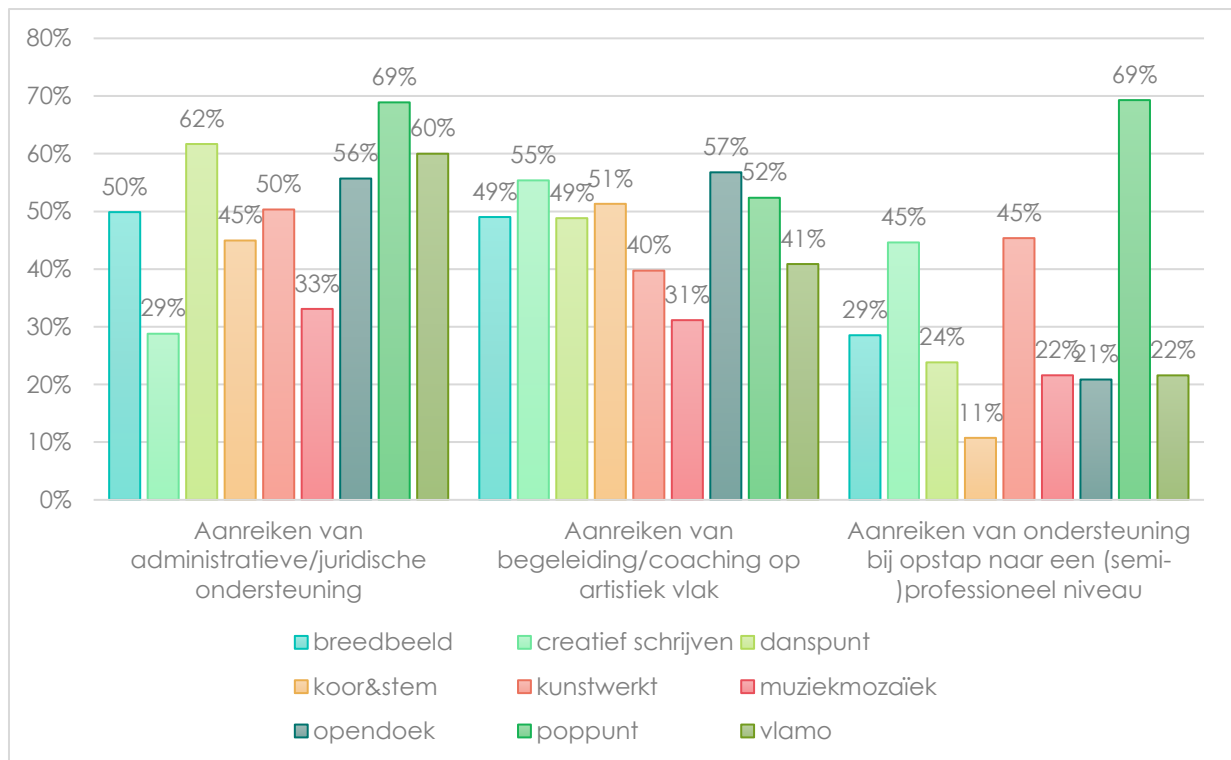


Figuur 35: Noden - Een kader waarbinnen aan co-creatie kan gedaan worden

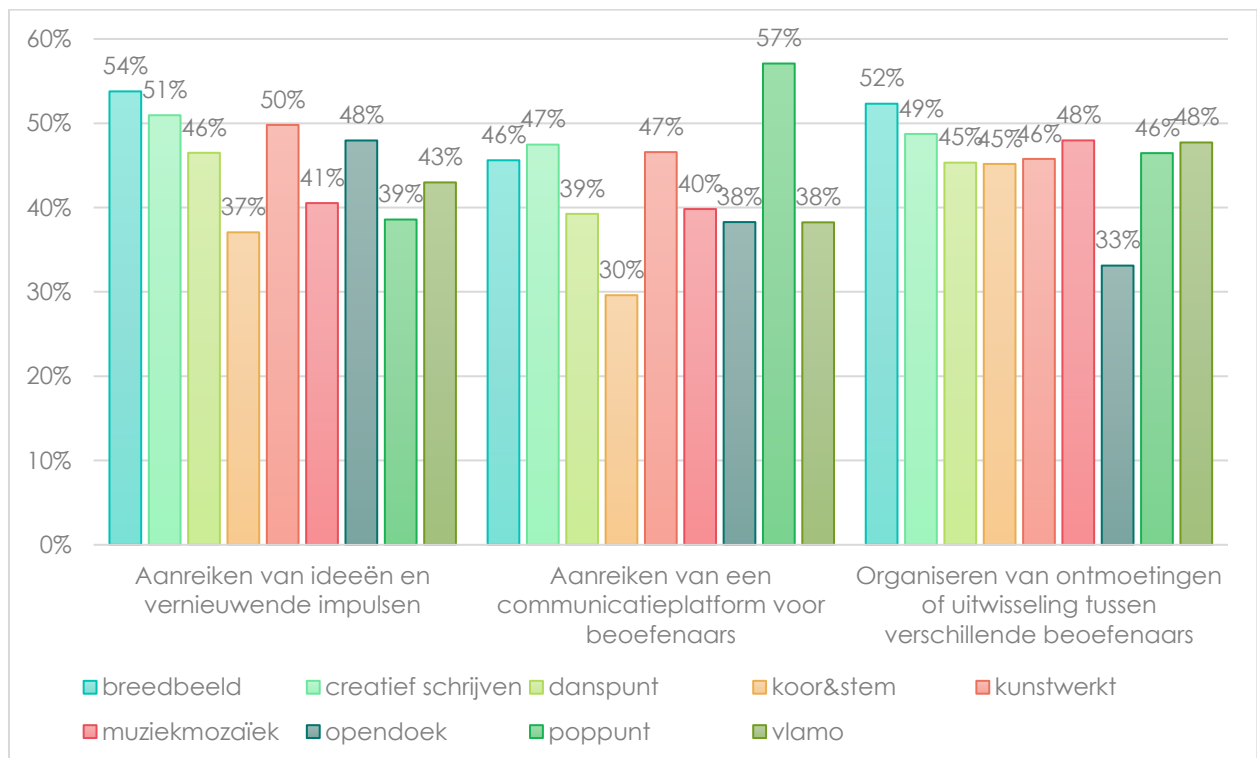


9.2 Verwachtingen ten aanzien van de AK organisatie

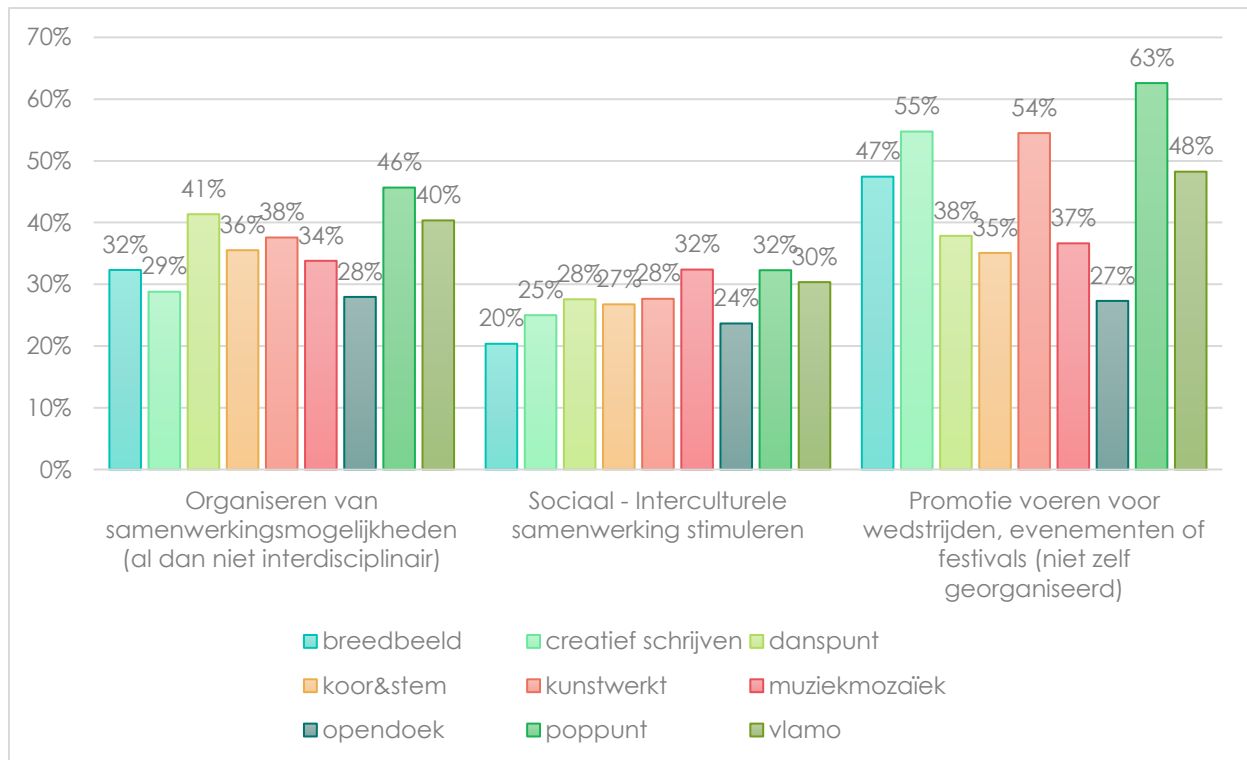
Figuur 36: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 1)



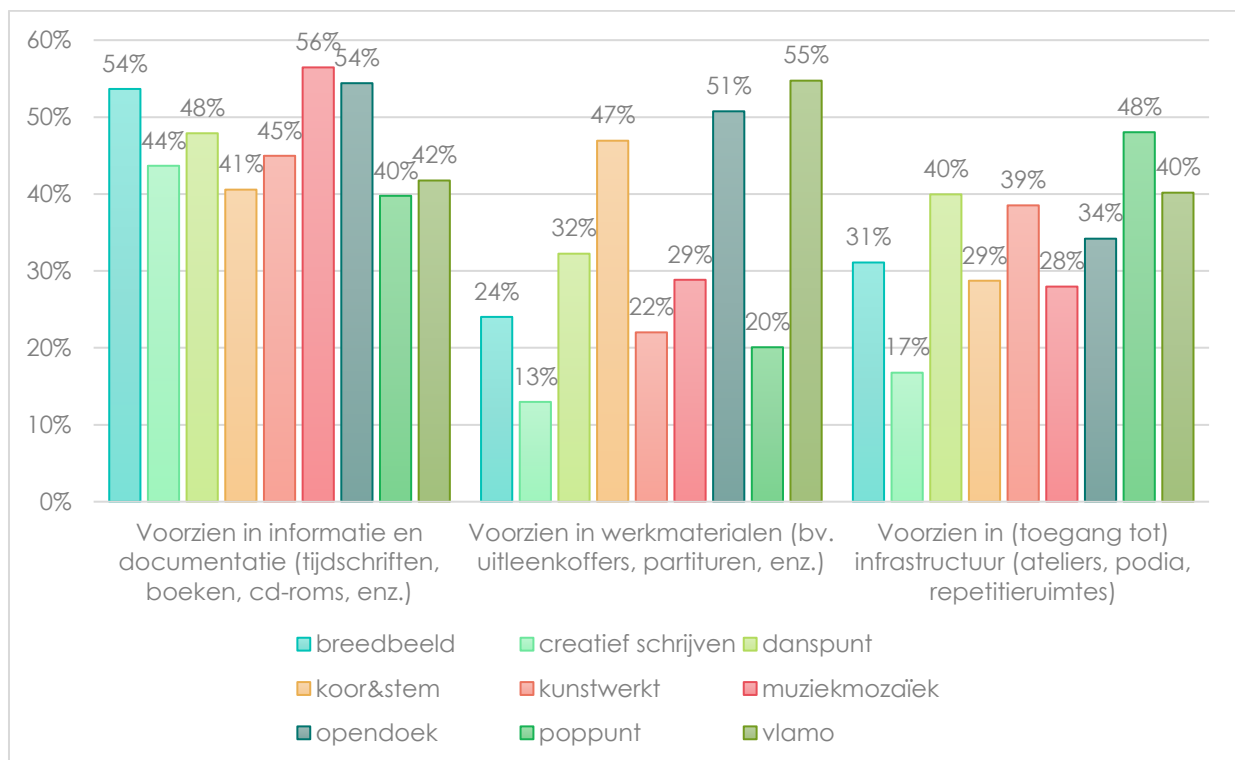
Figuur 37: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 2)



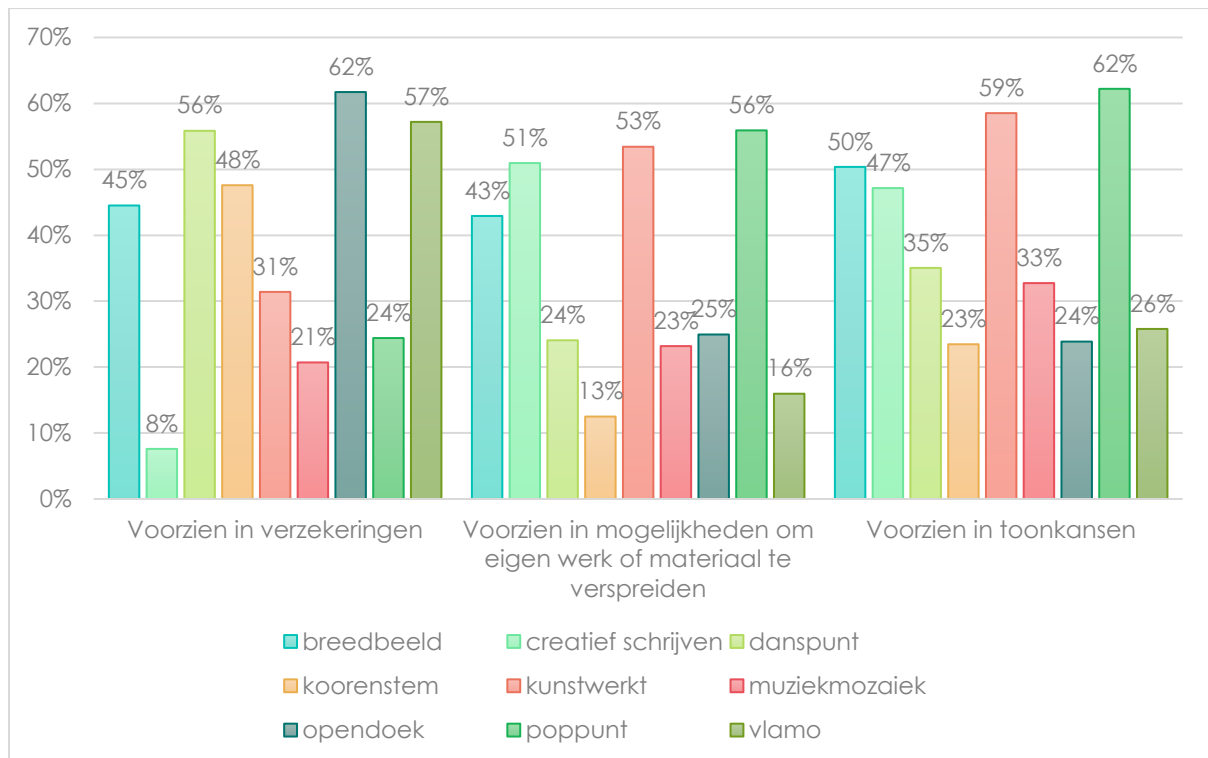
Figuur 38: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 3)



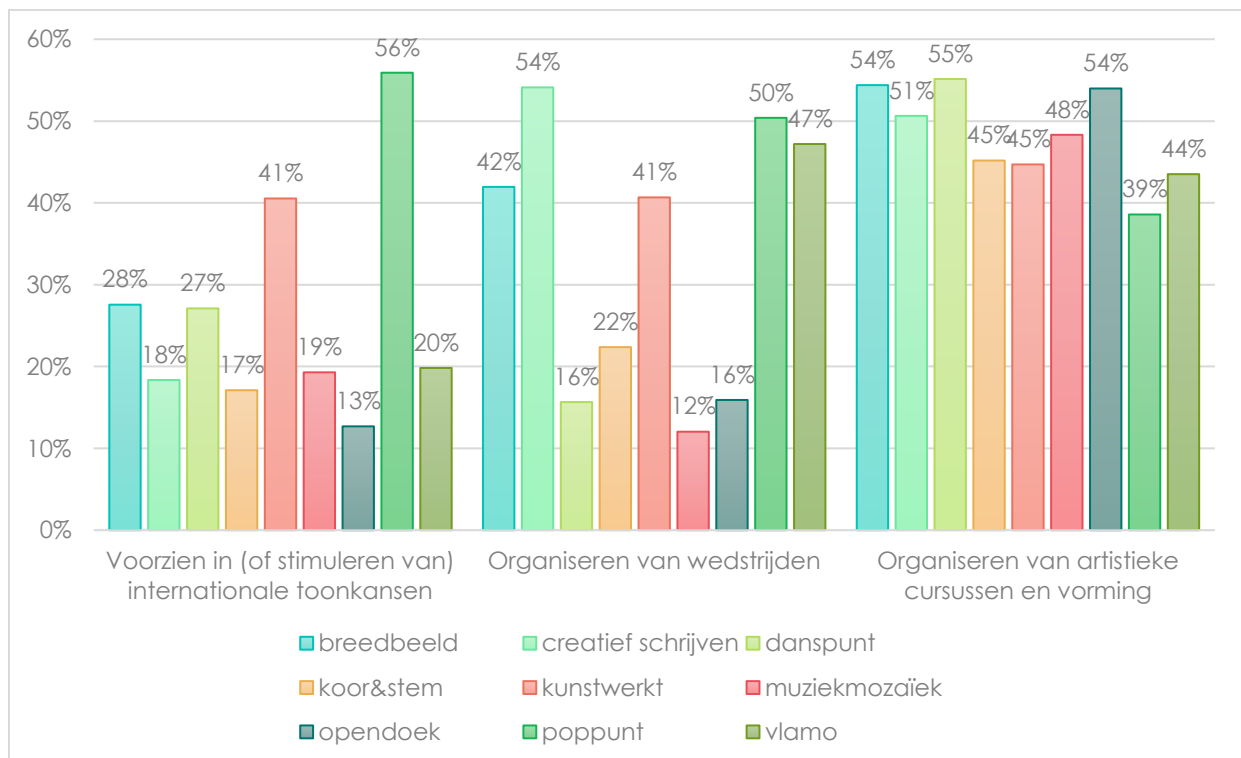
Figuur 39: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 4)



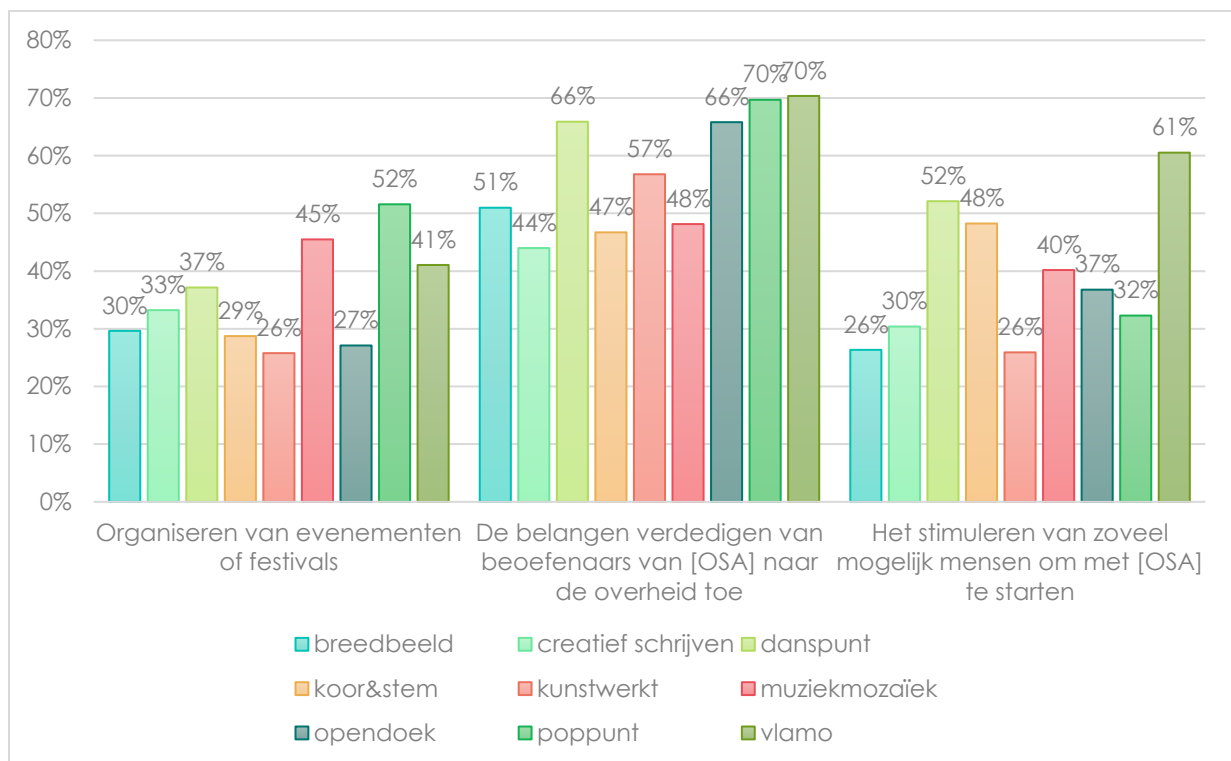
Figuur 40: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 5)



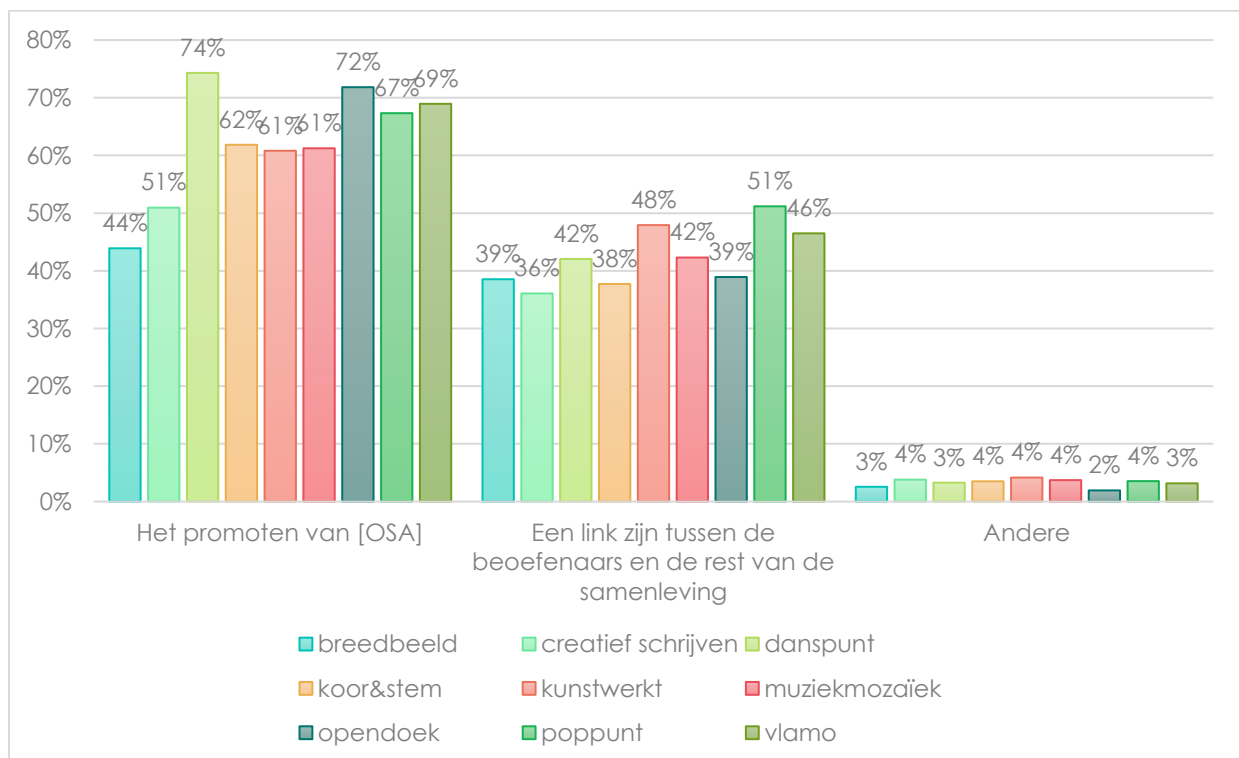
Figuur 41: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 6)



Figuur 42: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 7)

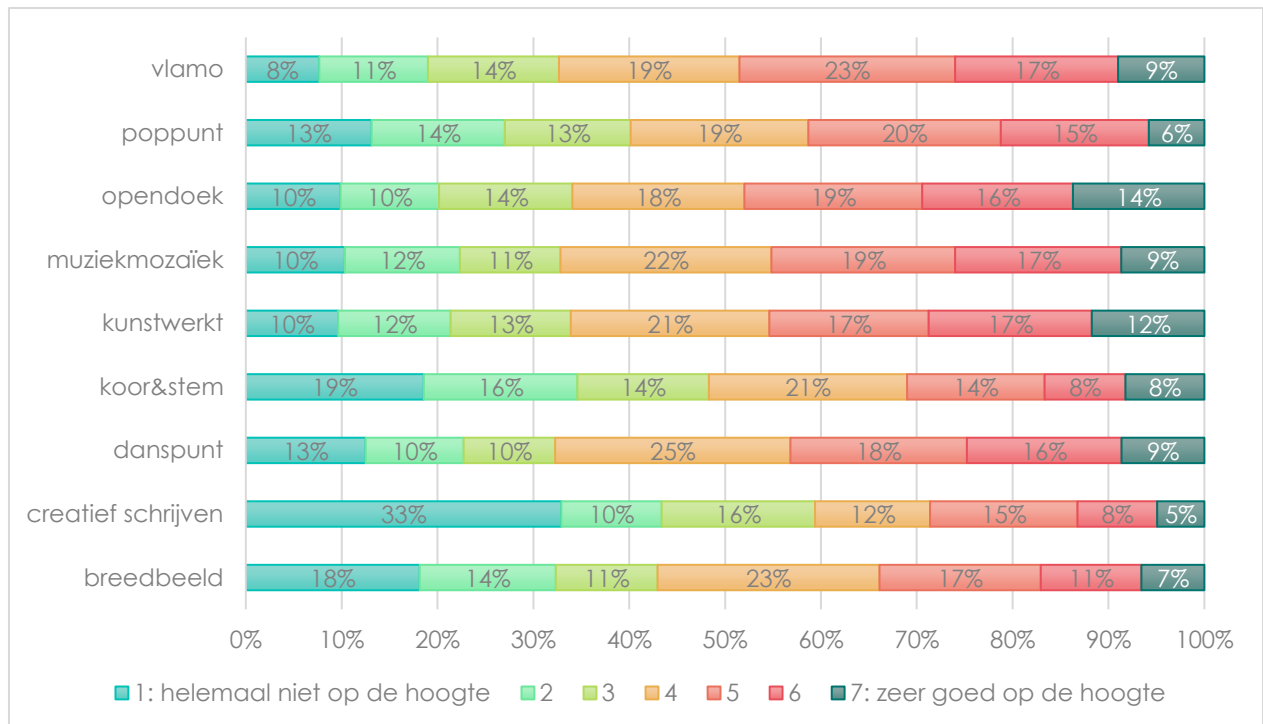


Figuur 43: Verwachtingen ten aanzien van de AK organisaties (deel 8)

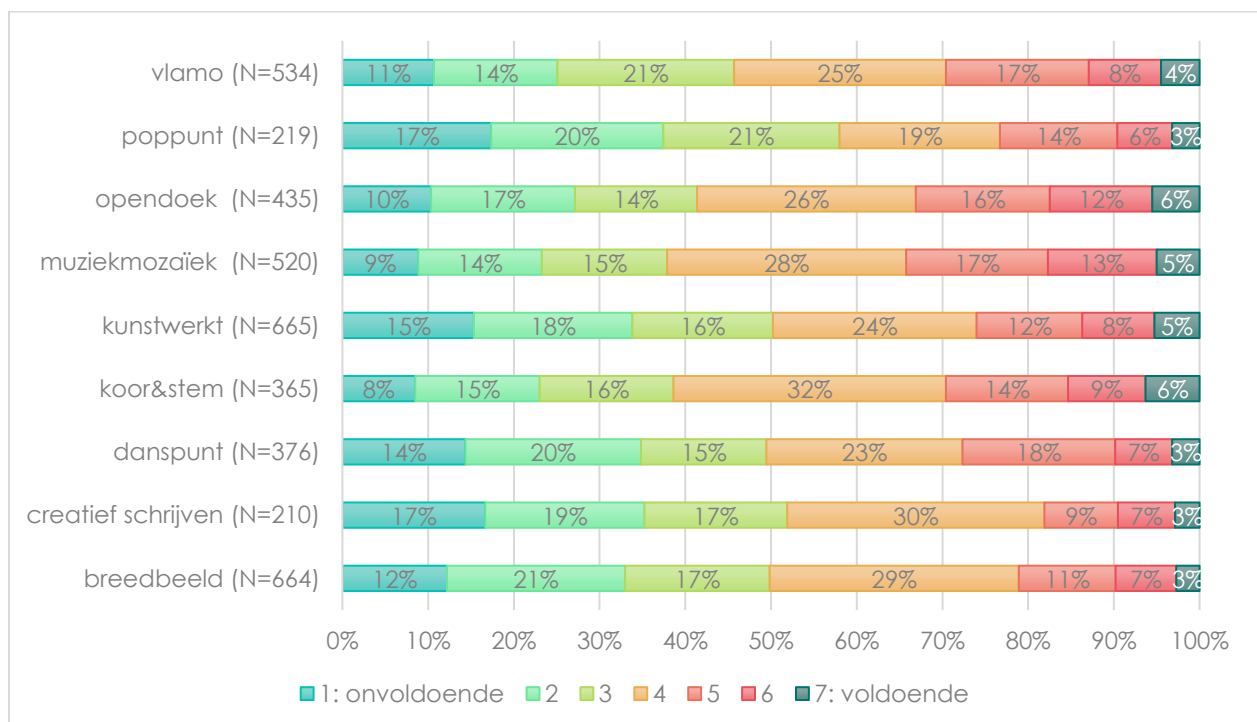


10 Lokale ondersteuning

Figuur 44: Mate waarin respondenten op de hoogte zijn van initiatieven of ondersteuning die de stad of gemeente aanbiedt voor de organisatiespecifieke activiteit per AK organisatie



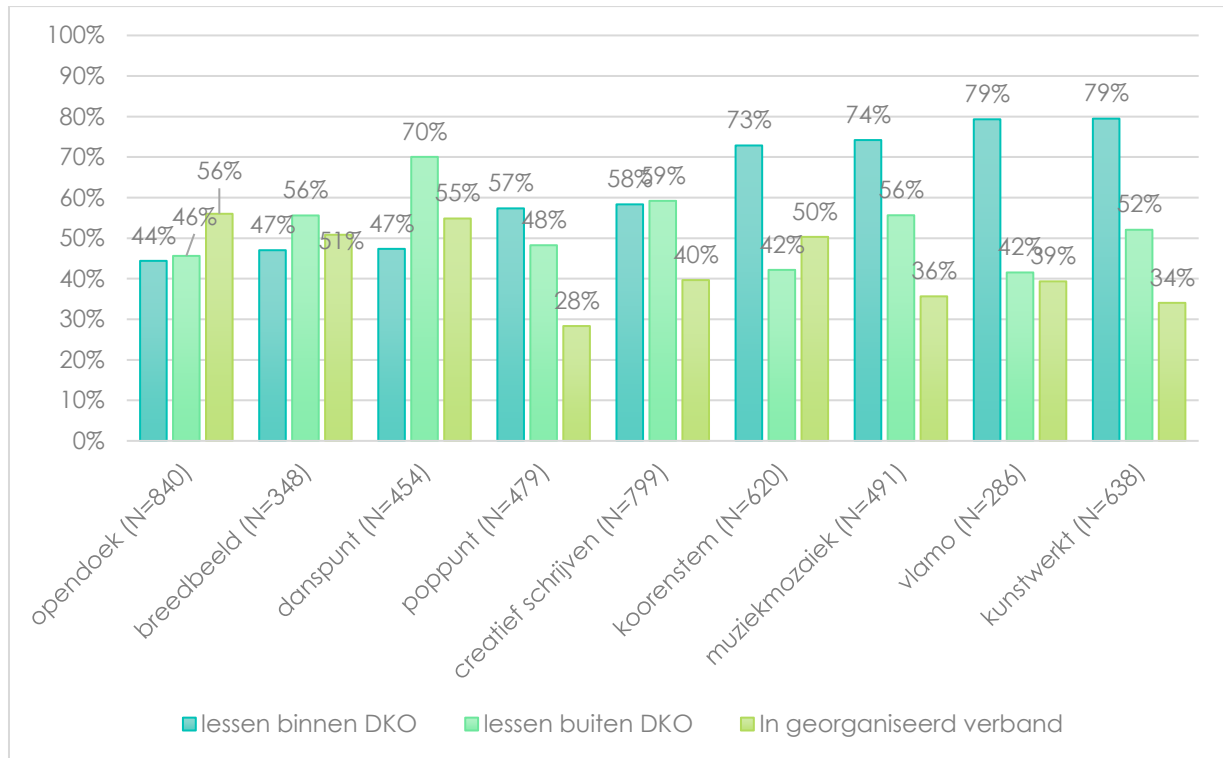
Figuur 45: Mate waarin respondenten de initiatieven of ondersteuning die de stad of gemeente aanbiedt voor de organisatiespecifieke activiteit voldoende vinden per AK organisatie (niet voorgelegd aan (1) respondenten die helemaal niet op de hoogte zijn)



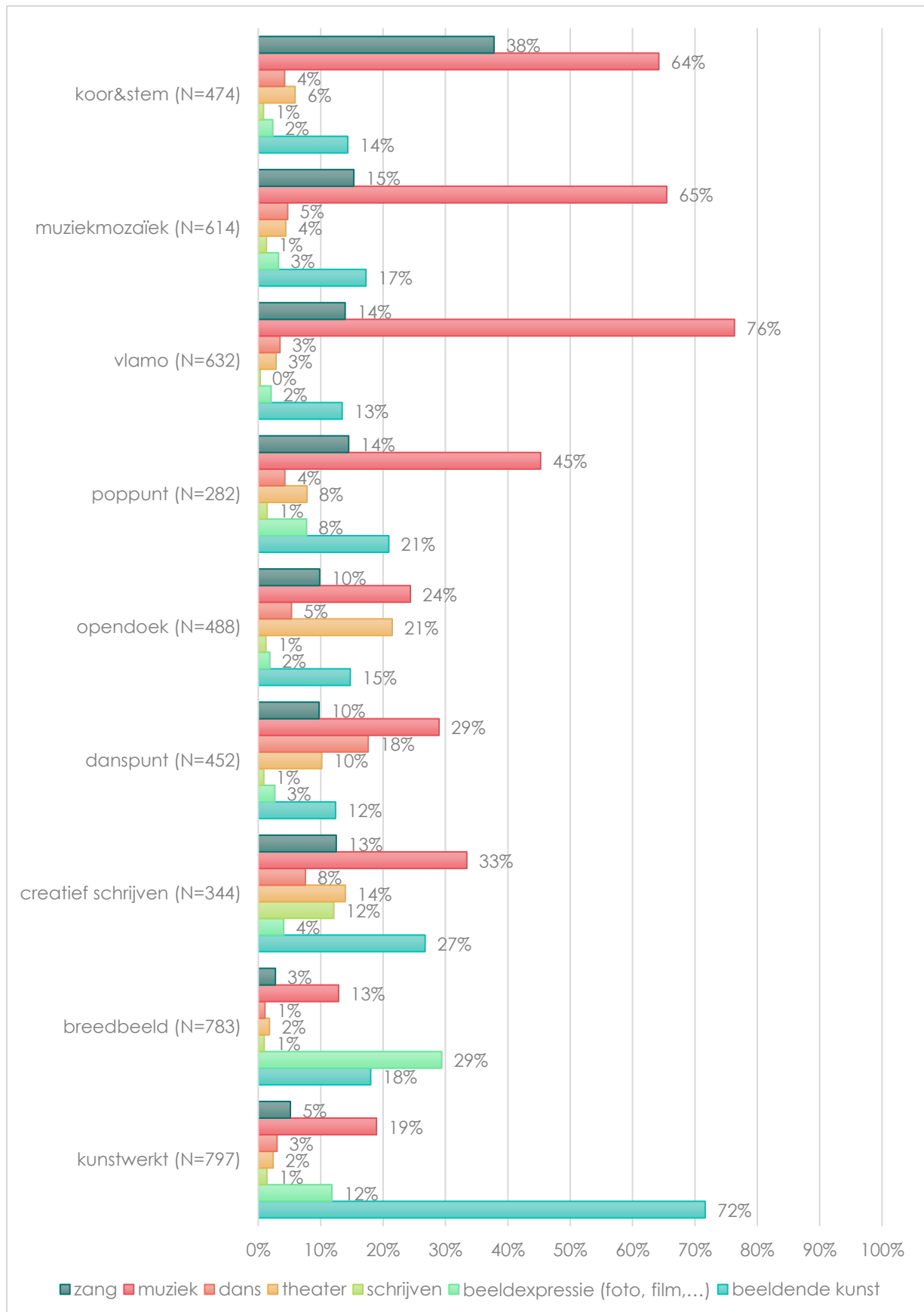
11 Cultuureducatie

11.1 Lessen en verenigingen (voor alle beoefenaars)

Figuur 46: Percentage respondenten dat ooit lessen heeft gevolgd of een creatieve activiteit heeft uitgeoefend in een georganiseerd verband per AK organisatie (algemeen)

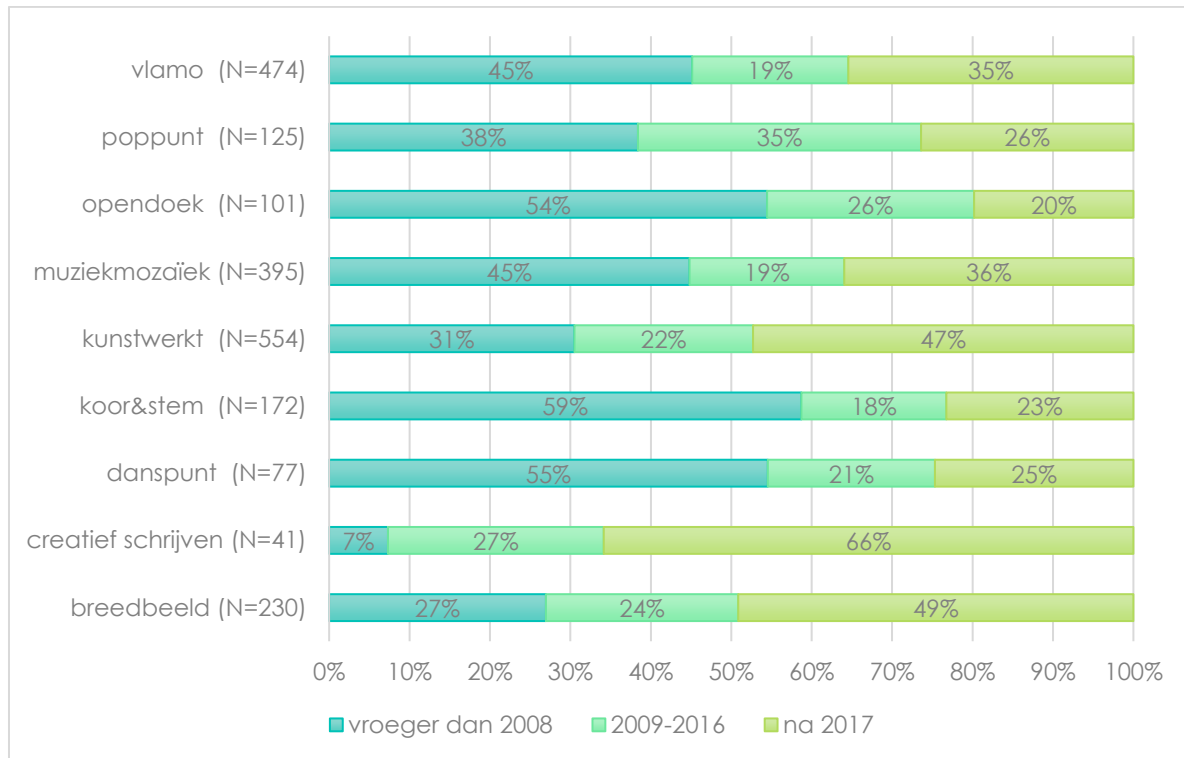


Figuur 47: Percentage dat ooit DKO heeft gevolgd opgesplitst naar type DKO per AK organisatie



11.2 Perodes van beoefening (enkel respondenten die DKO hebben gevolgd)

Figuur 48: Laatste jaar waarin er DKO werd gevolgd per AK organisatie

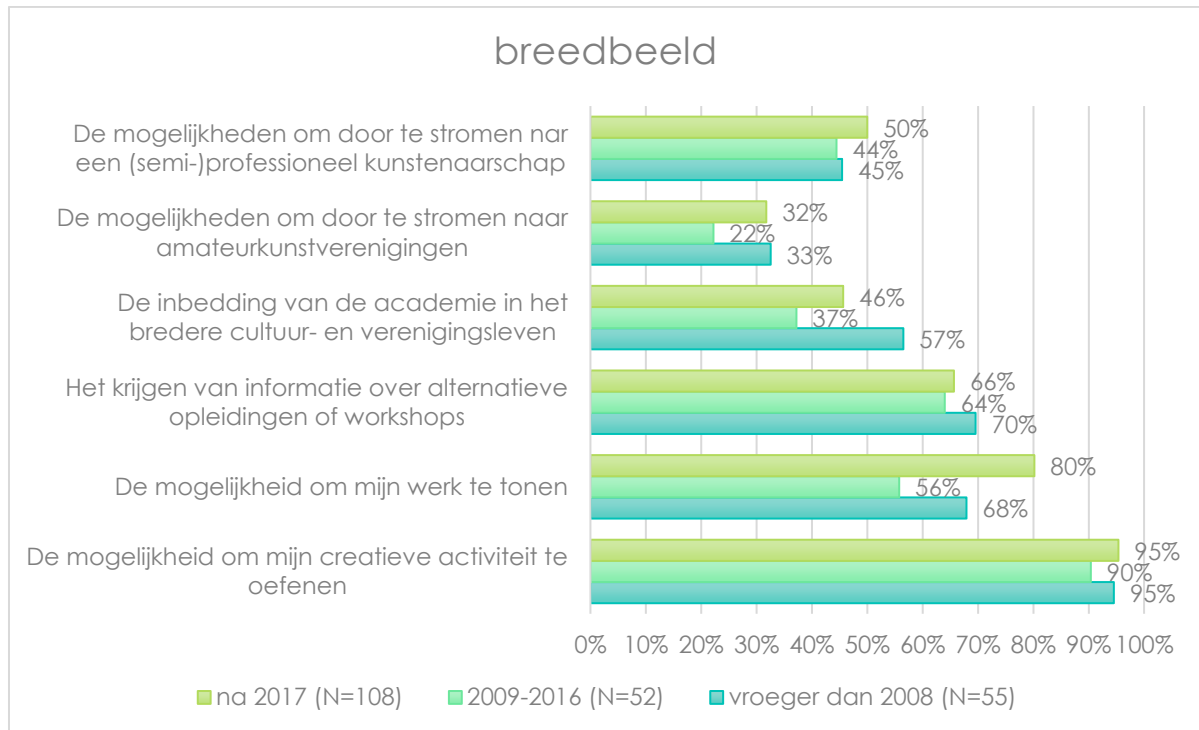


11.3 Tevredenheid DKO (enkel respondenten die DKO hebben gevolgd)

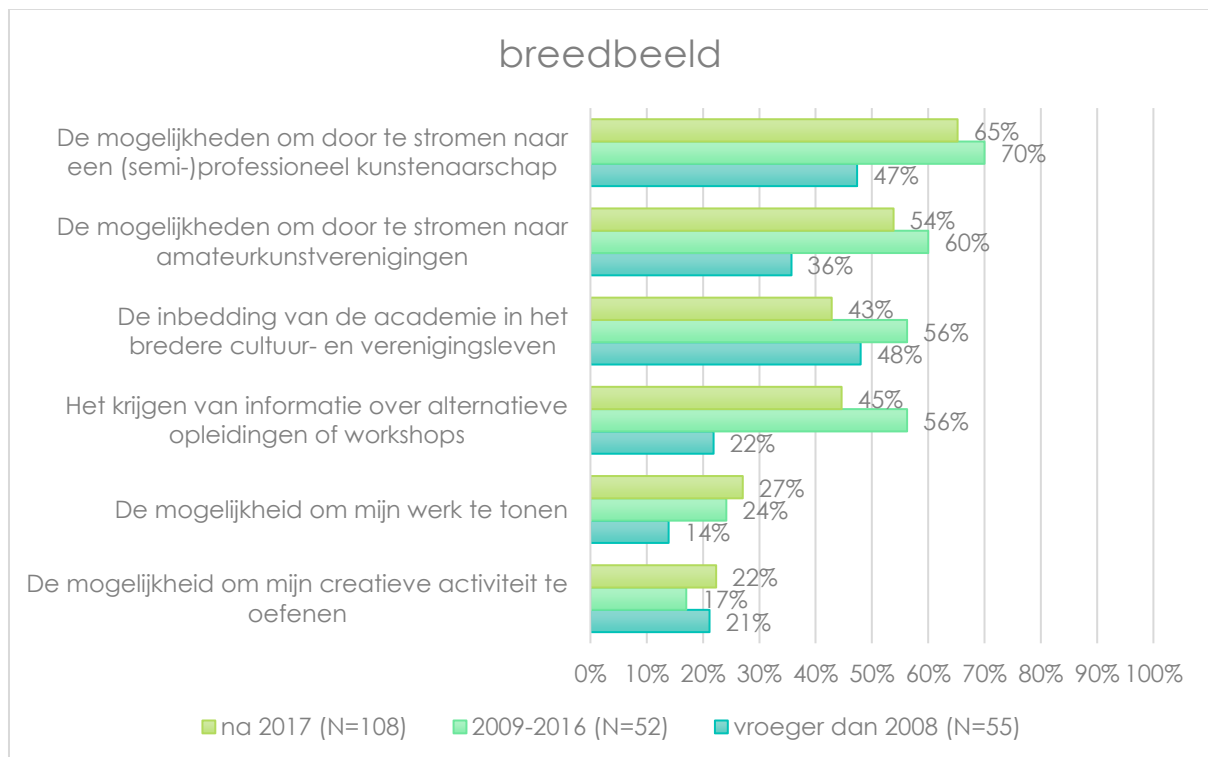
Hier geven we per amateurkunsten-organisatie in een eerste grafiek (a) het percentage respondenten weer dat de voorgelegde aspecten (eerder) belangrijk vindt/vond tijdens hun opleiding in het DKO. In de tweede grafiek (b) geven we per organisatie het percentage respondenten dat tevreden is over de aspecten die ze (eerder) belangrijk vonden. We maken hier ook een onderscheid tussen respondenten die voor 2008, tussen 2009 en 2016 en na 2017 DKO hebben gevolgd.

11.3.1 BREEDBEELD

Figuur 49: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - BREEDBEELD



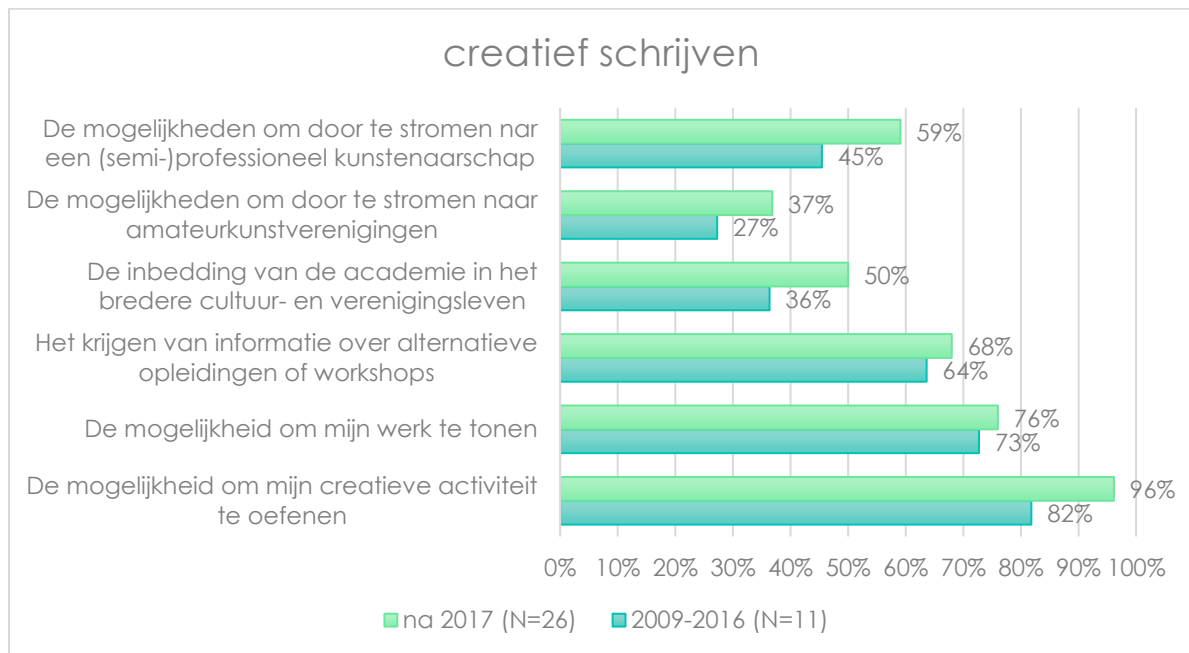
Figuur 50: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Breedbeeld



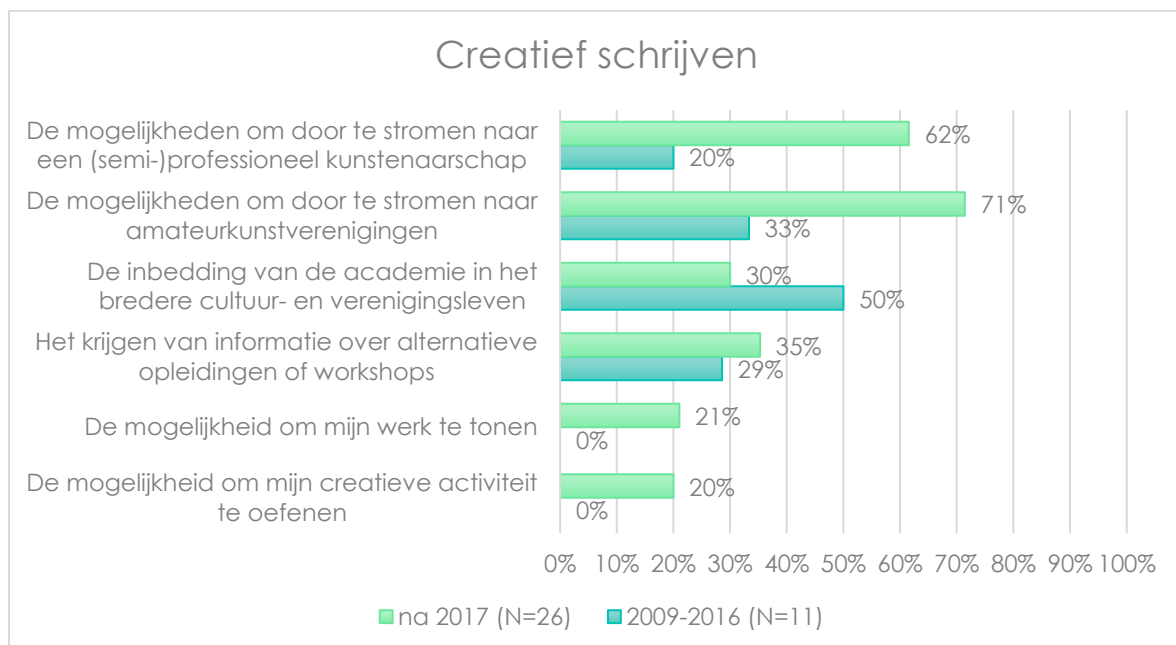
11.3.2 Creatief Schrijven

OPGELET: percentages worden voor de volledigheid meegegeven, maar het aantal respondenten dat deze vragen heeft gekregen (N=37) is te klein om betrouwbare uitspraken te doen.

Figuur 51: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO – Creatief Schrijven

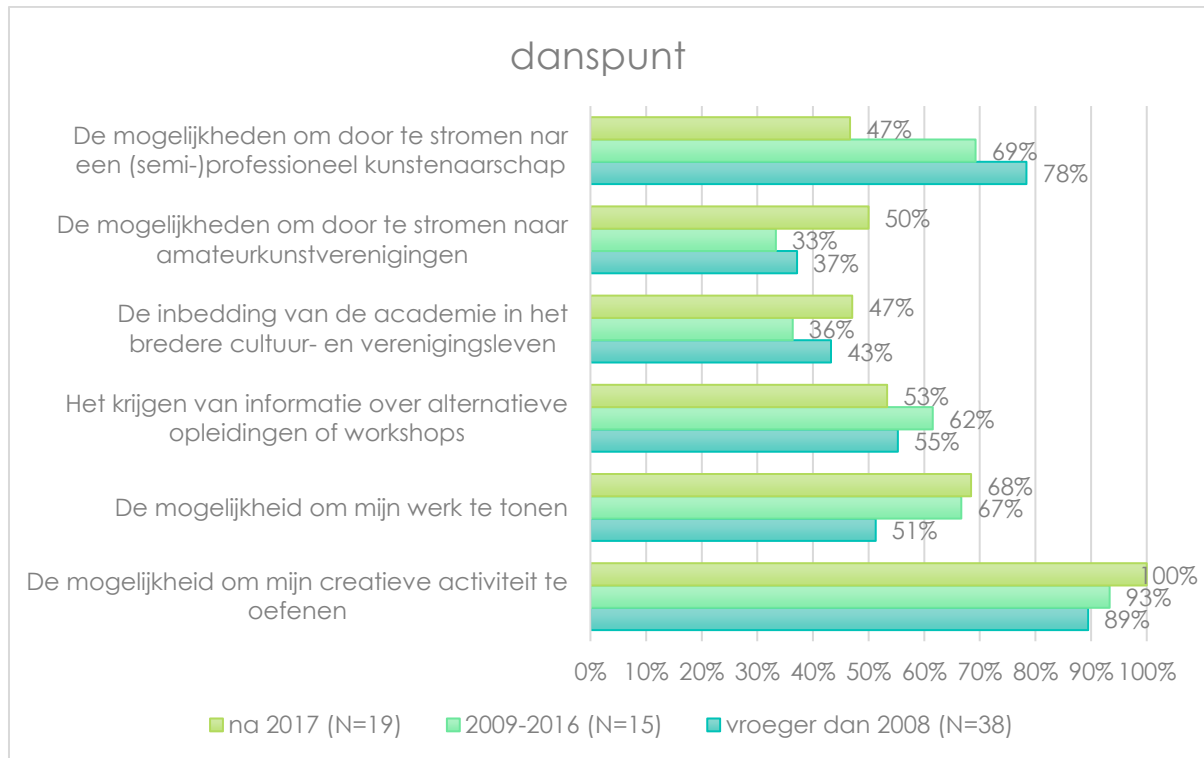


Figuur 52: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) – Creatief schrijven

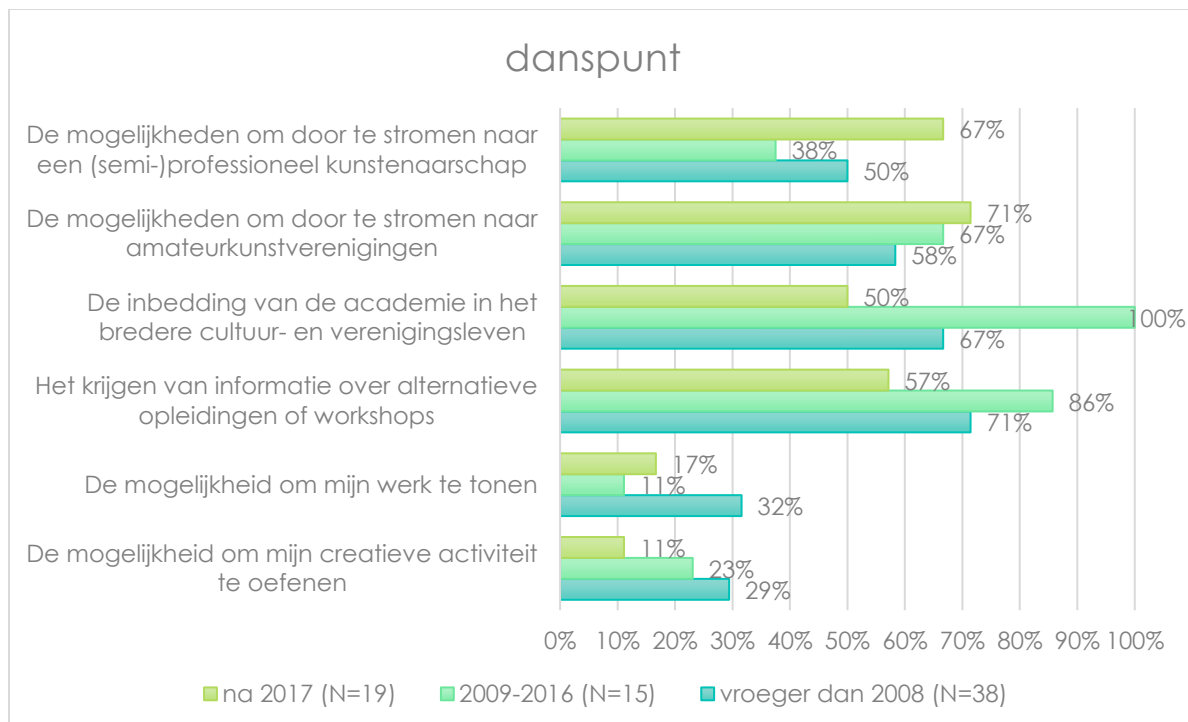


11.3.3 Danspunt

Figuur 53: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - Danspunt

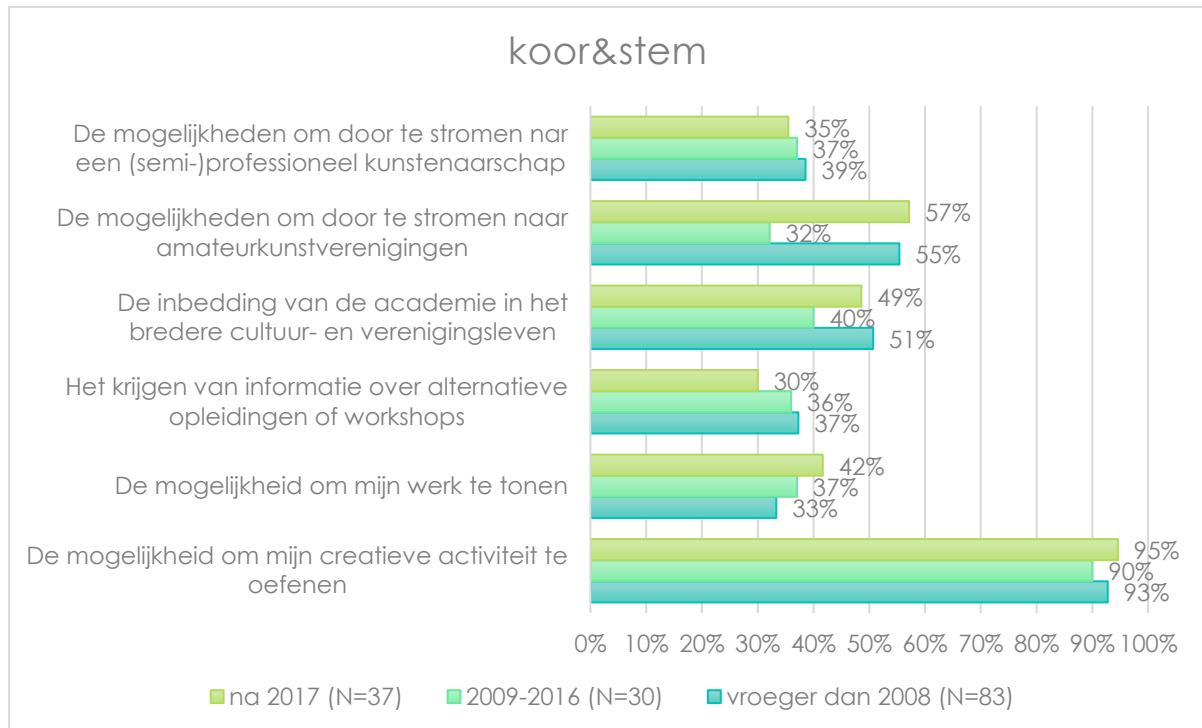


Figuur 54: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Danspunt

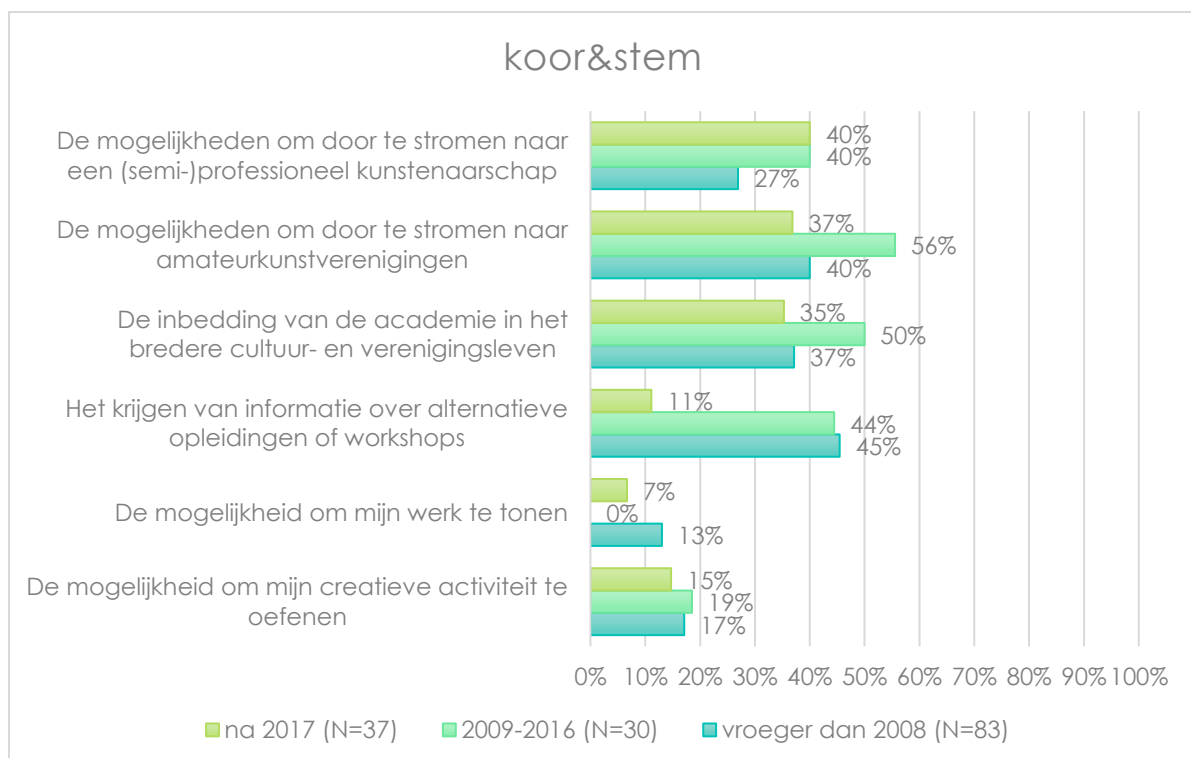


11.3.4 Koor&Stem

Figuur 55: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO – Koor&Stem

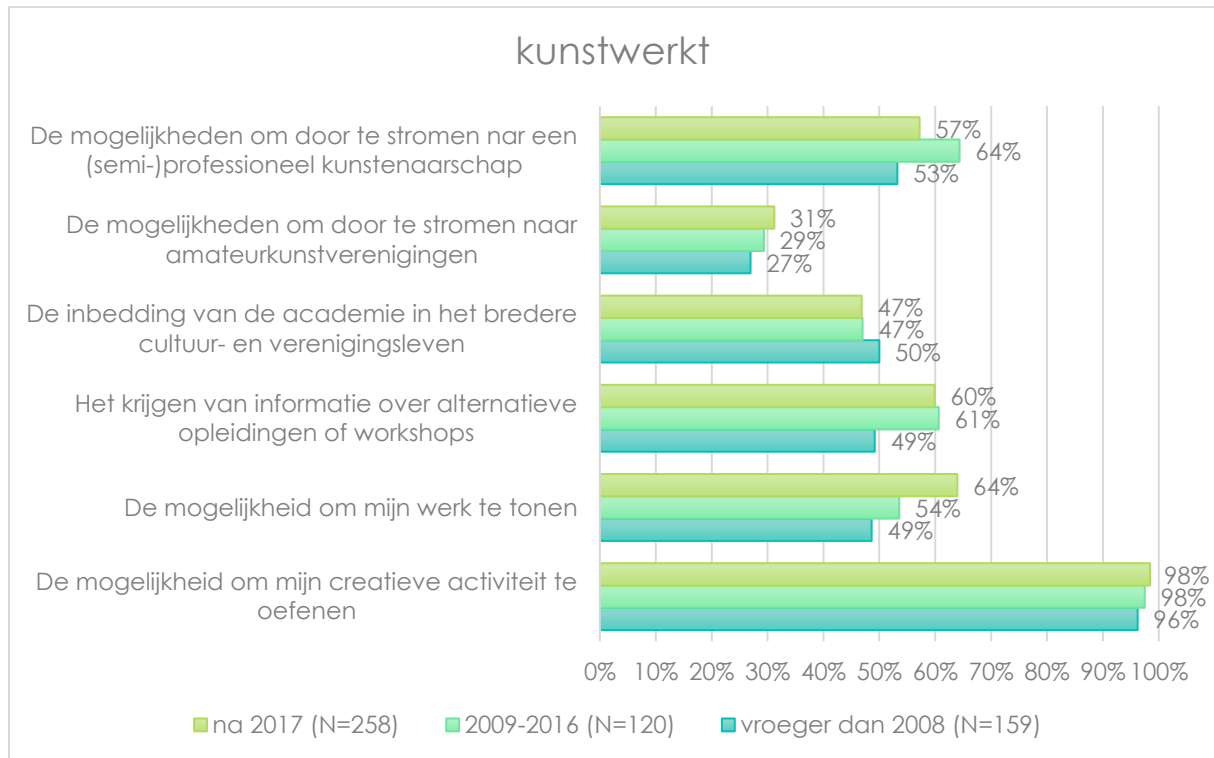


Figuur 56: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) – Koor&Stem

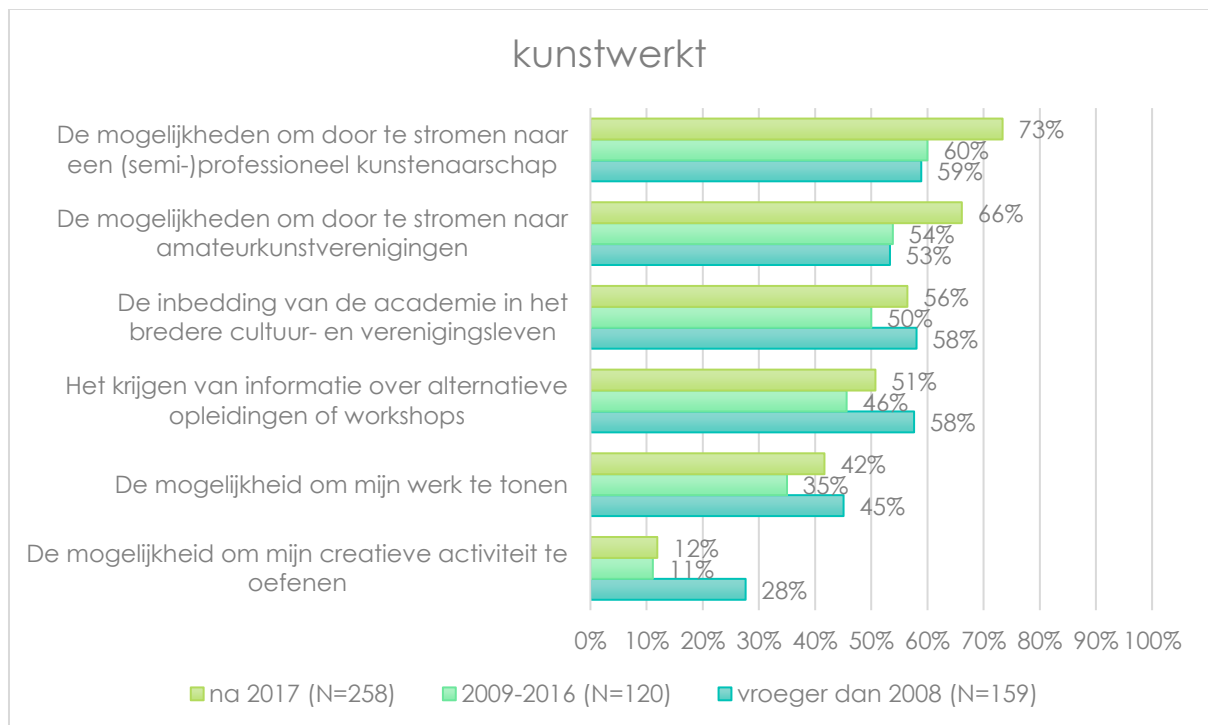


11.3.5 Kunstwerkt

Figuur 57: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - Kunstwerkt

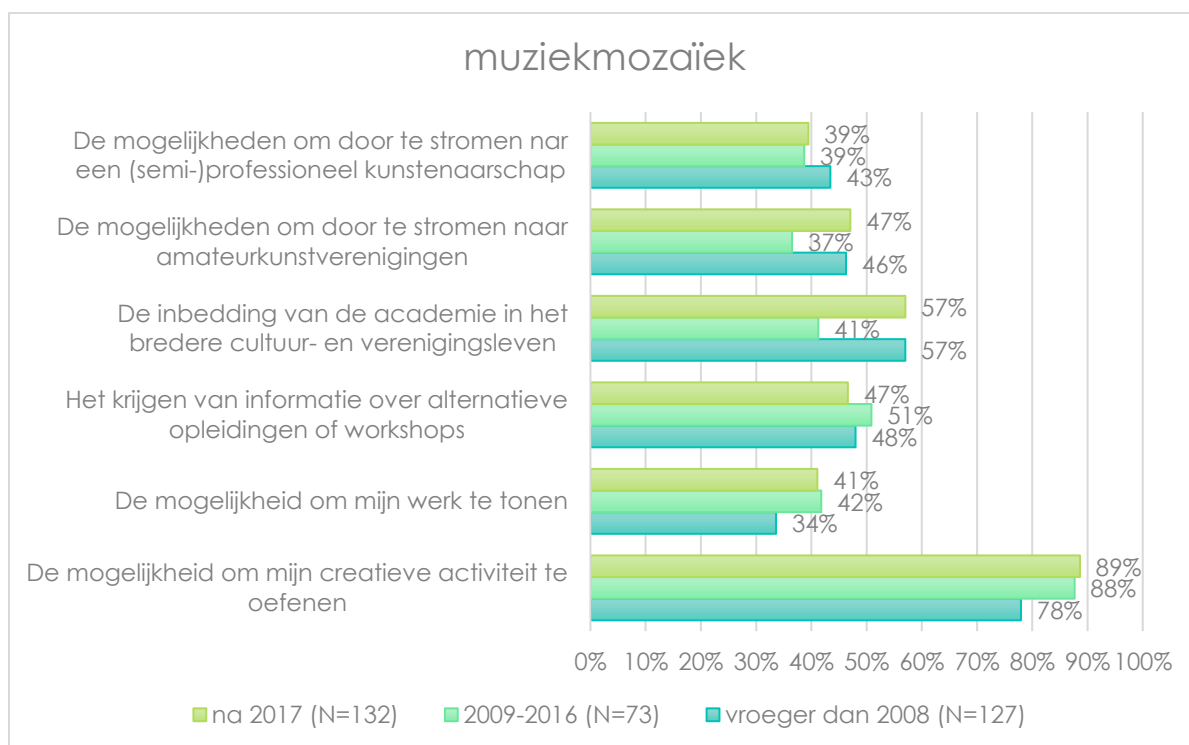


Figuur 58: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Kunstwerkt

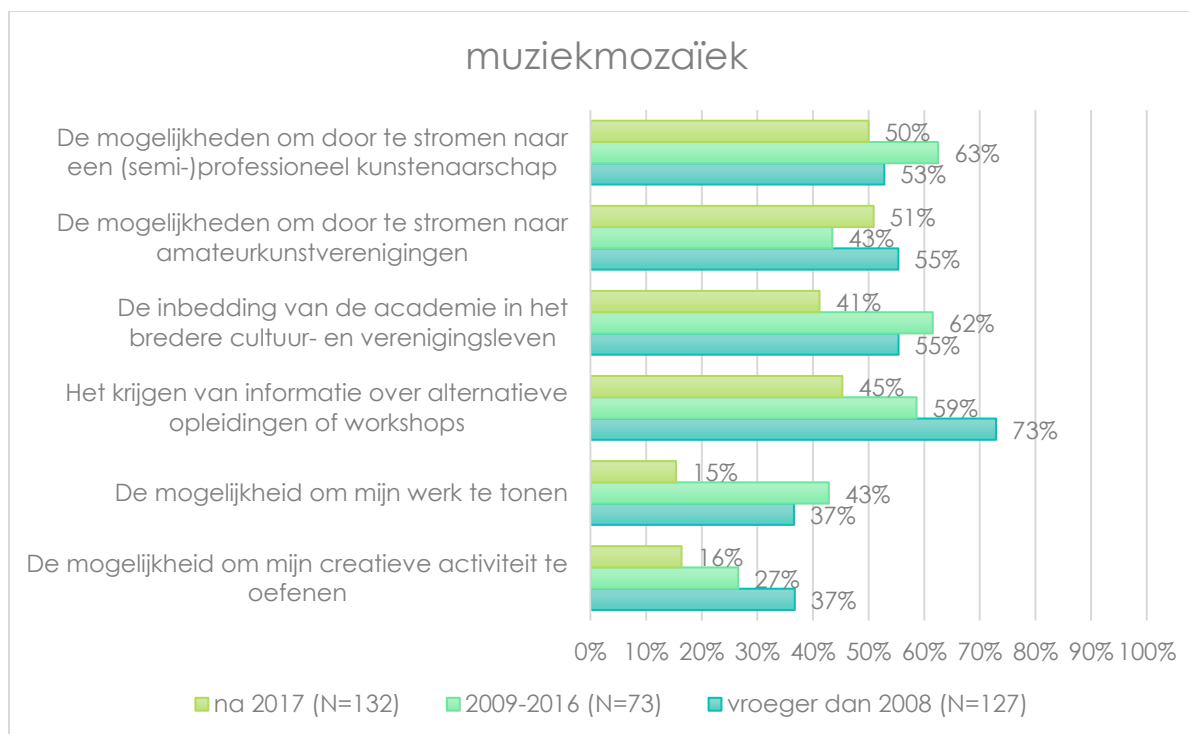


11.3.6 Muziekmozaïek

Figuur 59: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO – Muziekmozaïek

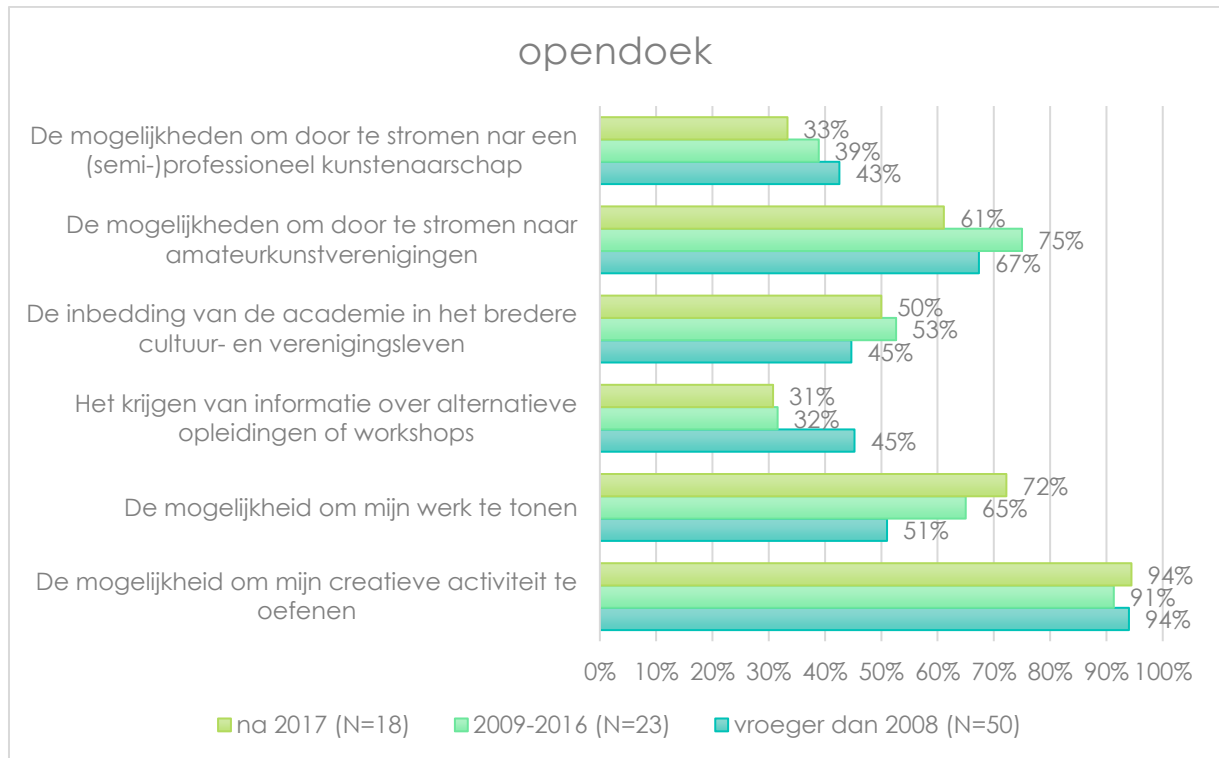


Figuur 60: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Muziekmozaïek

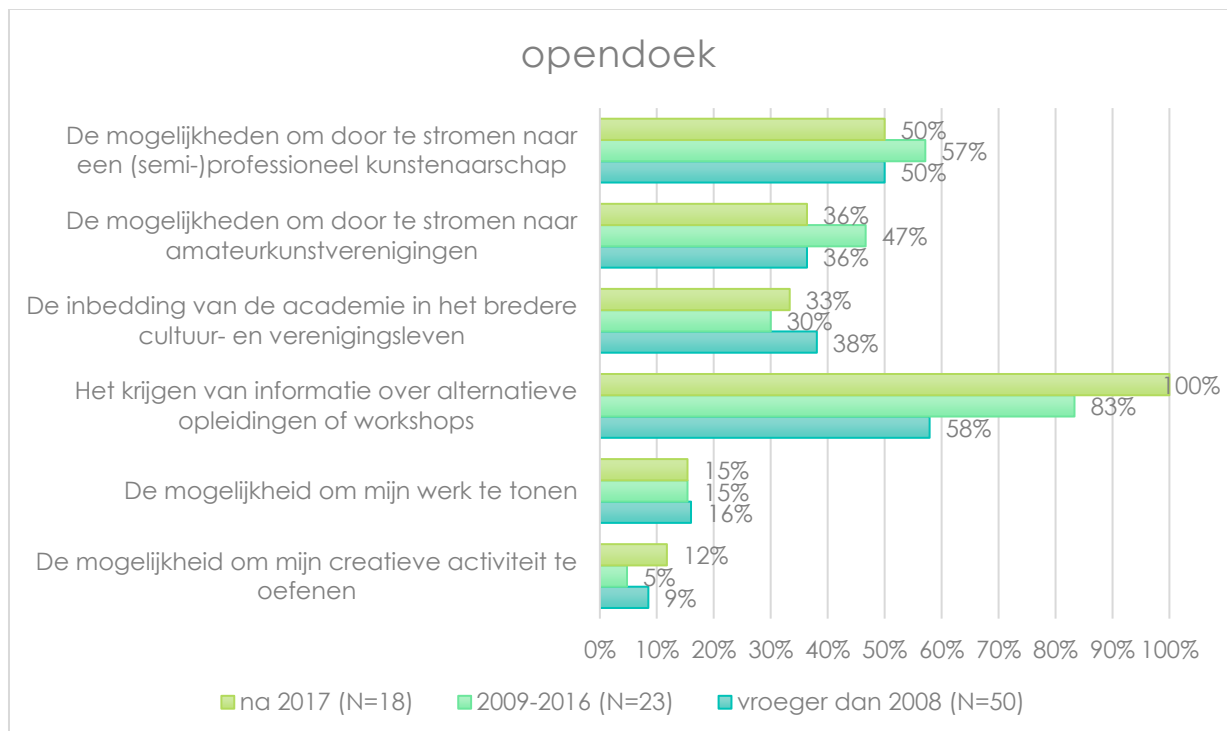


11.3.7 OPENDOEK

Figuur 61: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - OPENDOEK

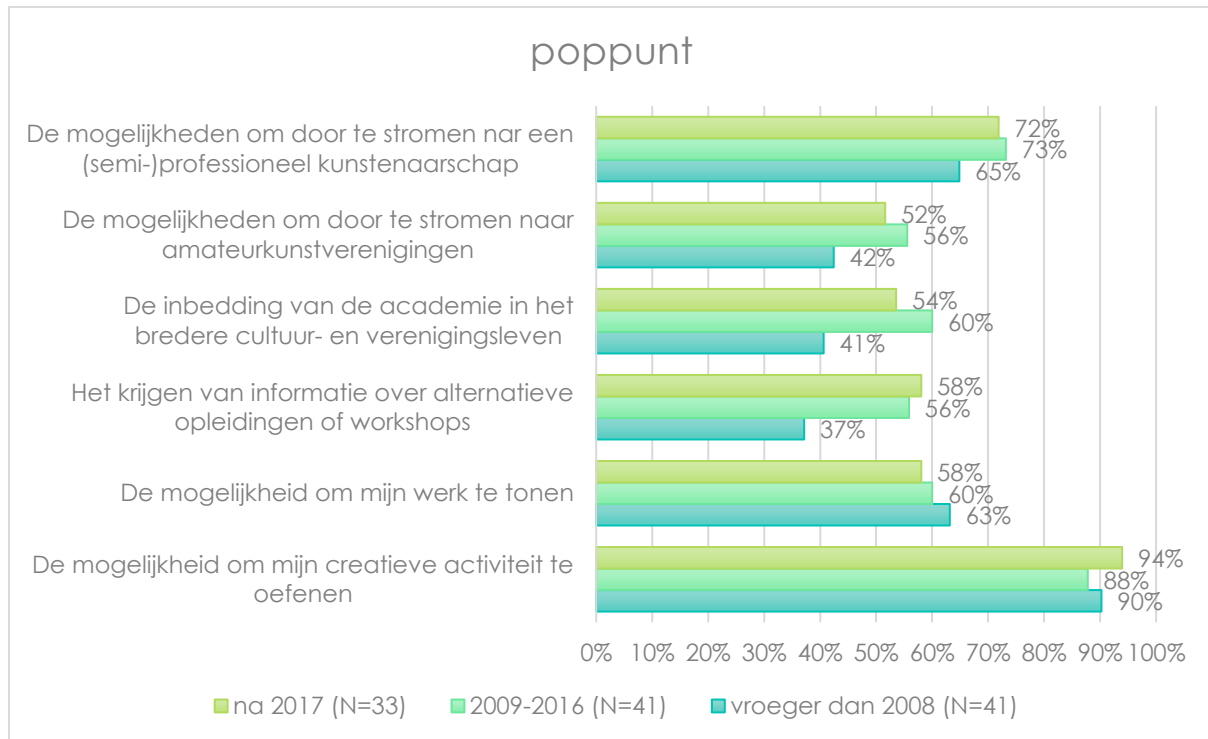


Figuur 62: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - OPENDOEK

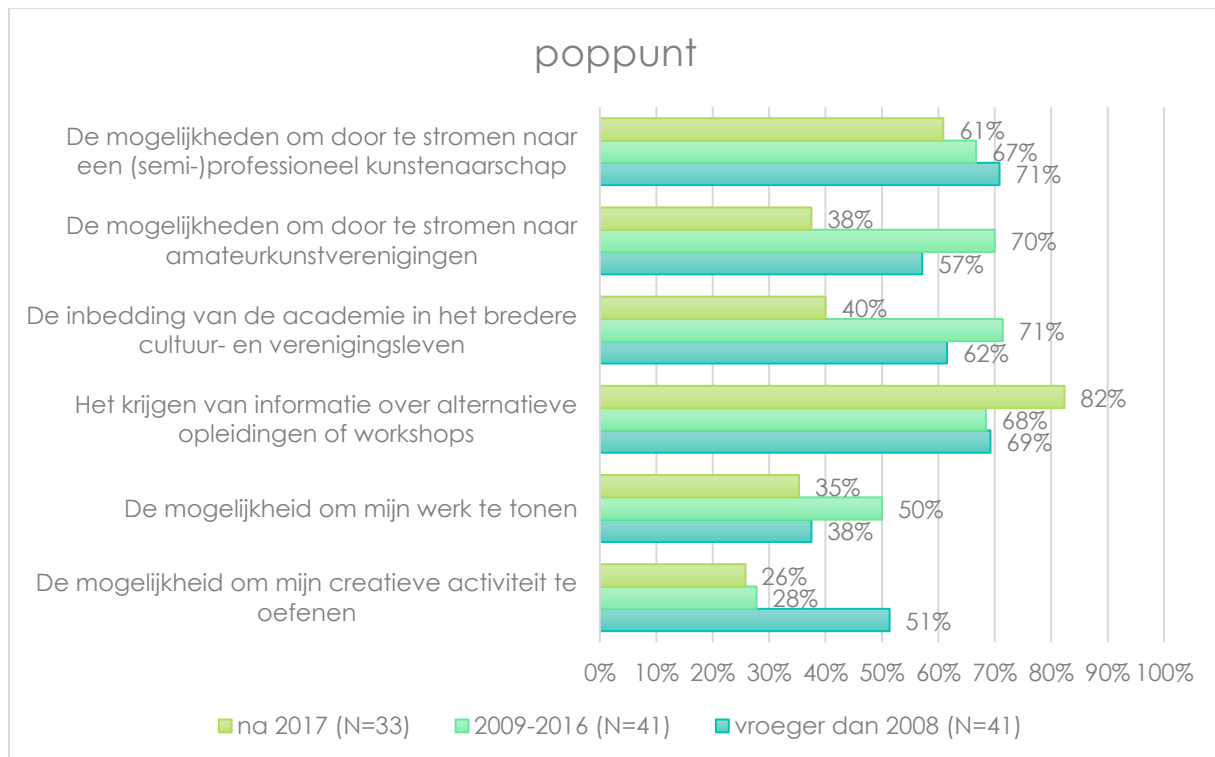


11.3.8 Poppunt

Figuur 63: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - Poppunt

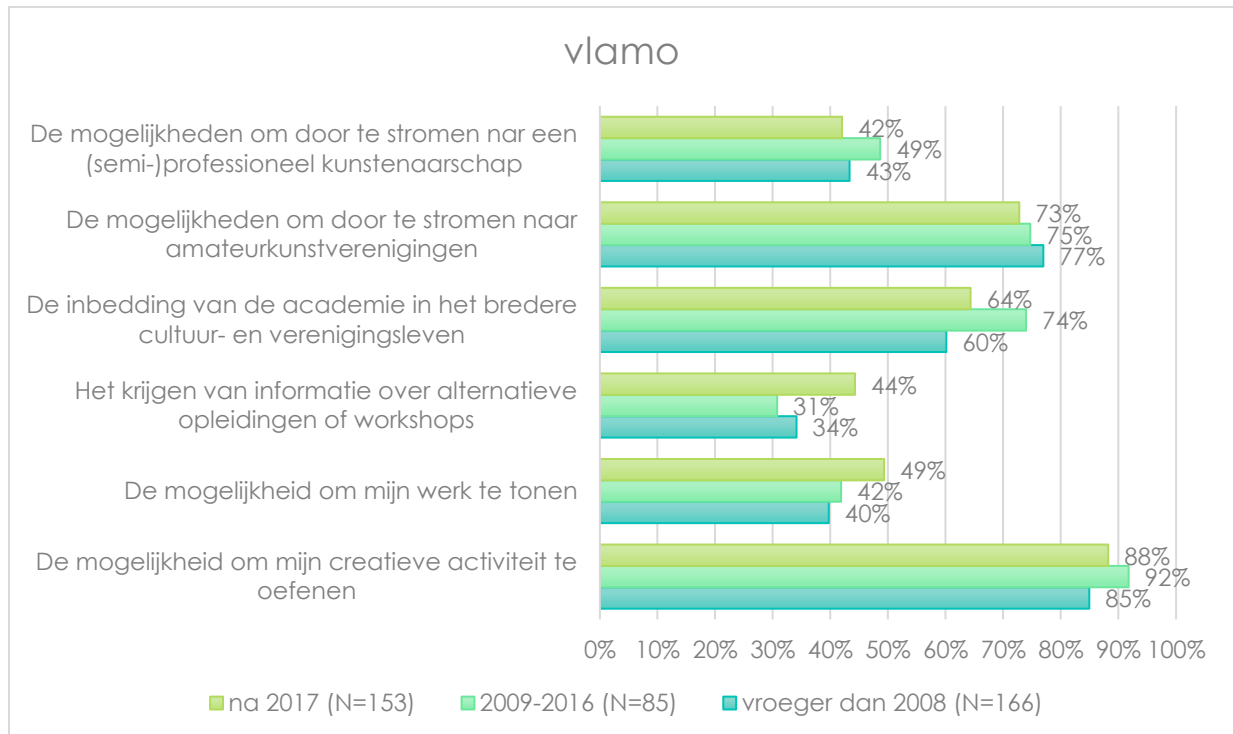


Figuur 64: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) - Poppunt

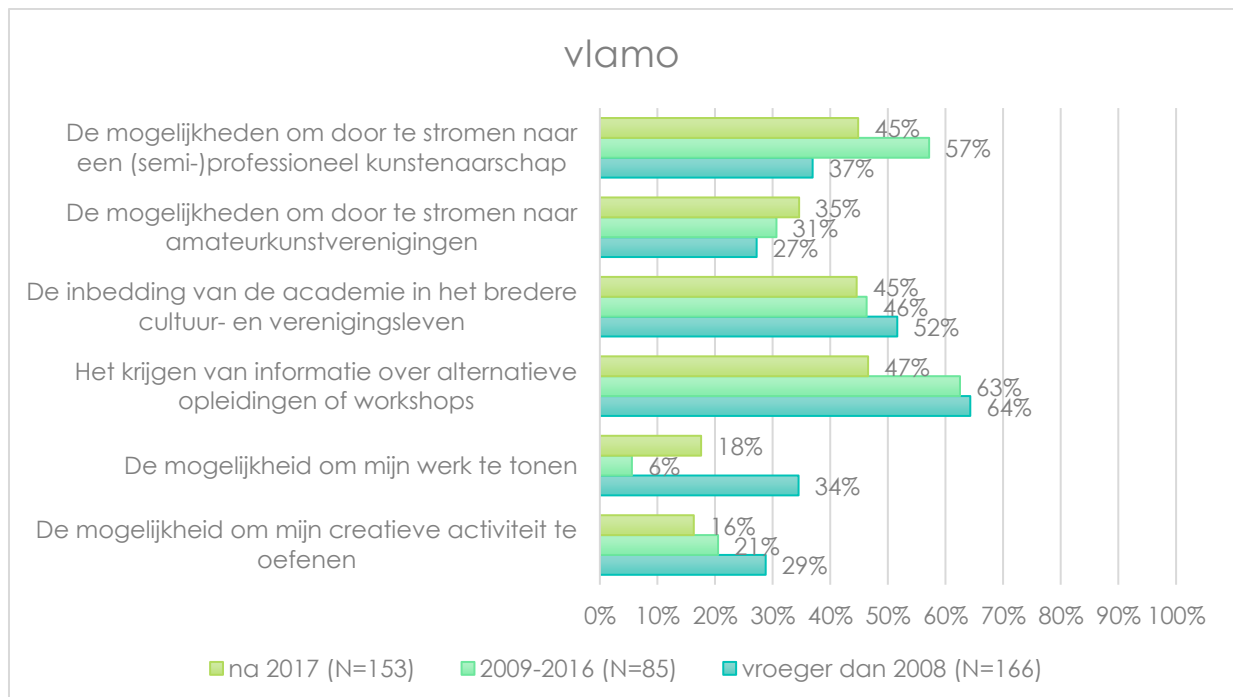


11.3.9 Vlamo

Figuur 65: Percentage respondenten dat volgende aspecten (eerder) belangrijk vond voor het DKO - Vlamo

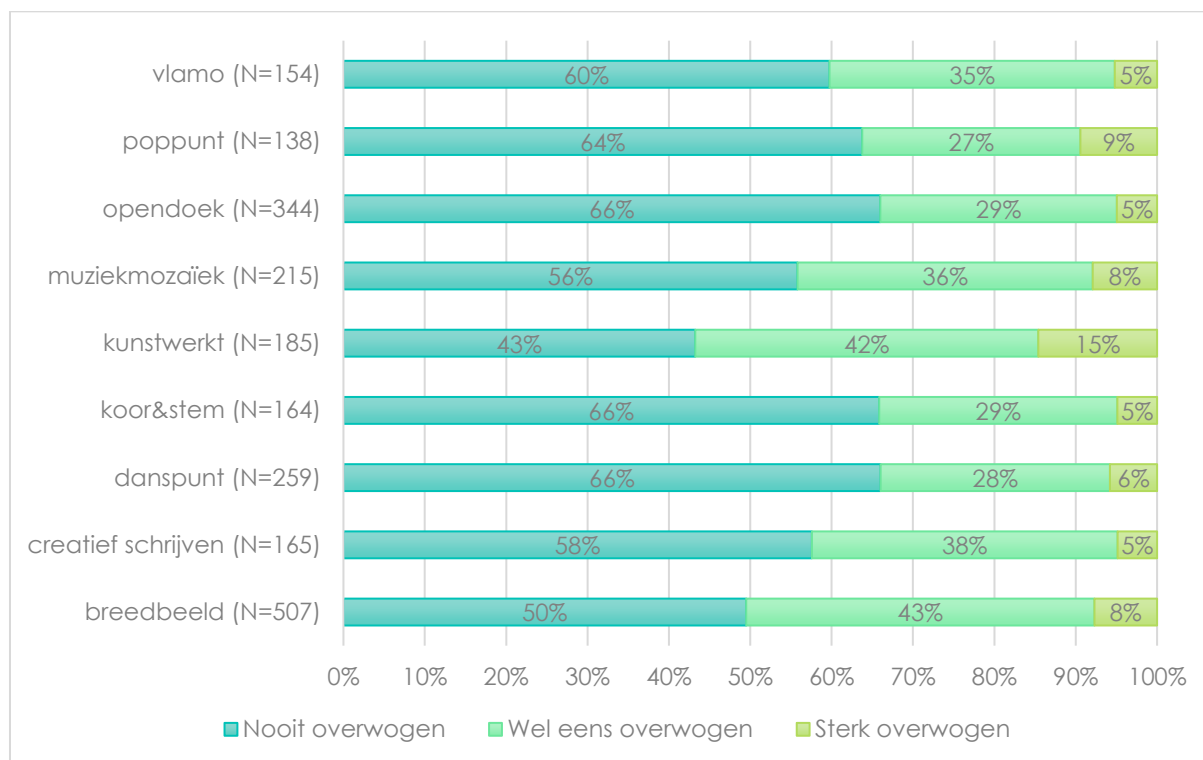


Figuur 66: Percentage respondenten dat (eerder) tevreden is over volgende aspecten van het DKO (enkel respondenten die deze aspecten belangrijk vonden) -Vlamo



11.4 Drempels voor DKO (enkel respondenten die geen DKO gevolgd hebben)

Figuur 67: Percentage respondenten (die geen DKO hebben gevolgd) die nooit, wel eens of sterk overwogen hebben om DKO te volgen



ONDERZOEK AMATEURKUNSTEN 2019:

Gemeenschappelijke vragen – Vergelijkend rapport - Organisaties onderling vergeleken

Figuur 68: Percentage respondenten (die geen DKO gevolgd hebben) die deze drempel hebben aangeduid

